Верховный Совет СССР постановил: одобрить целиком и полностью внешнюю политику Советского правительства

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 48-й

№ 305 (15064)

ВОСКРЕСЕНЬЕ 1 НОЯБРЯ 1959 года

Цена 30 коп.

Постановление Верховного Совета СССР

По докладу Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева о международном положении и внешней политике СССР

Заслушав и обсудив доклад Председателя Совета Министров СССР товарища Хрущева Н. С. о международном положении и внешней политике СССР, Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Одобрить целиком и полностью внешнюю политику Советского правительства.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 31 октября 1959 г.

Обращение Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

К парламентам всех стран мира

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик обращается к парламентам всех стран мира по вопросу, имеющему жизненное значение для человечества.

Развитие международных отношений вступило в чрезвычайно ответственную стадию. Век атома, электроники и покорения космоса открыл необозримые, величественные перспективы развития науки и техники. Но в то же время человечество оказалось перед реальной угрозой использования этих великих открытий в целях истребления людей и уничтожения материальных ценностей.

Уже сейчас накоплены огромные запасы средств уничтожения, имеющих колоссальную разрушительную силу. Однако гонка вооружений все нарастает, вовлекая в свой чудовищный круговорот новые страны и высасывая из народов жизненные соки. Поистине фантастические средства растрачиваются на производство орудий смерти, в то время как миллионы людей, многие народы все еще пребывают в нищете, лишены условий жизни, достойных человека. Гонка вооружений и «холодная война» уродуют отношения между государствами, воздвигают искусственные барьеры, препятствующие общению между народами и торговле между странами, задерживают их экономическое развитие.

Гонка вооружений влечет человечество в пучину новой войны. Когда в отношениях между государствами господствует дух недоверия и вражды, когда друг против друга стоят вооруженные многомиллионные армии, а небо бороздят бомбардировщики со смертоносным грузом ядерного оружия, малейший неверный шаг может вызвать катастрофу. Тогда в считанные минуты вспыхнет война, в которой не будет различия между тылом и фронтом, между солдатами и мирными жителями. Уничтожение тысяч городов и деревень, фабрик и заводов, сотни миллионов загубленных человеческих жизней, гибель бесценных памятников культуры — таков будет неизбежный результат, если народы, парламенты и правительства не сумеют помешать этому развитию событий.

Где же выход? Как положить конец создавшемуся положению, как обеспечить людям спокойную, мирную жизнь?

Есть решающее надежное средство исключить возможность развязывания войны. Это средство — всеобщее и полное разоружение государств. Когда будут уничтожены средства ведения войны, ликвидированы все виды оружия и распущены армии, тогда и тем самым будут созданы условия для прочного мира на земле, мира без войн и кровопролитий.

Всеобщее и полное разоружение ставит все государства в одинаковое положение. Оно не наносит ущерба ни одной стране, наоборот, оно обеспечивает безопасность всем народам. Отпадут сомнения в том, что меры в области сокращения вооружений могут принести выгоду одним государствам в ущерб другим, сомнения, которые возникали, когда речь шла только о частичном разоружении. На пути к разоружению не будут больше стоять трудности контроля. Если разоружение будет полным и всеобщим, то и контроль будет всеохватывающим и полным.

Всеобщее и полное разоружение откроет поистине новый этап в истории международных отношений. Мирное сосуществование государств с различными социально-экономическими системами будет прочно обеспечено. Все государства будут жить как добрые соседи. Откроются новые возможности для развития экономических, культурных и торговых связей между странами и народами. Неразрешимыми кажутся сегодня многие международные вопросы. Но стоит прекратить гонку вооружений, ликвидировать армии, как сразу же появятся новые возможности и пути их урегулирования.

Высвободятся огромные материальные и финансовые средства, которые идут сегодня на вооружение. Сколько домов, школ, больниц, сколько заводов, электростанций, плотин, дорог можно будет построить на эти средства! Резко сократятся налоги, которые съедают ныне все возрастающую часть доходов рабочих и крестьян. Неисчерпаемые возможности появятся для претворения в жизнь грандиозных научных и технических проектов, ученые и специалисты получат возможность служить только миру и процветанию.

Всеобщее и полное разоружение откроет новую страницу в истории развития экономически слаборазвитых стран. Экономическое развитие этих стран теперь идет весьма медленно. Миллионы людей в Азии, Африке, Латинской Америке все еще влачат голодное и полуголодное существование. Разоружение, высвободив огромные материальные и финансовые средства, будет способствовать устранению этой несправедливости, ускорит процесс ликвидации вековой отсталости слаборазвитых и колониальных стран, открыв новый источник средств для экономической помощи им.

Можно ли достичь всеобщего и полного разоружения на современном этапе? Не утопия ли это?

Нет, в наше время это не утопия. Верховный Совет СССР выражает твердую уверенность в том, что эта цель вполне достижима. Если несколько десятилетий назад еще не было достаточных сил и средств для осуществления идеи полного и всеобщего разоружения, то теперь эта идея стала знаменем огромных человеческих масс, целых народов и наций. Теперь имеется большая группа государств, последовательно борющихся за ее осуществление.

Решение проблемы разоружения — в руках людей. Человек создал разрушительное оружие. Он может и должен его уничтожить!

Перспективы решения этого самого неотложного вопроса современности тем более благоприятны, что в последнее время в развитии международных отношений определились сдвиги в лучшую сторону. Понимание бессмысленности и опасности дальнейшей гонки вооружений проникает в сознание все более широких слоев населения, членов парламентов, общественных и государственных деятелей. Повсеместно усиливаются стремления покончить с «холодной войной», решать спорные международные вопросы без применения силы, на основе переговоров и соглашений.

Выдающуюся роль в разрядке международной напряженности сыграл визит Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева в Соединенные Штаты Америки и его встречи с Президентом Д. Эйзенхауэром.

Перед человечеством открывается реальная возможность направить развитие международных отношений по новому пути: положить конец гонке вооружений, сделать метод переговоров единственным методом решения международных вопросов.

Теперь все зависит от воли и настойчивости народов.

Особая ответственность ложится при этом на парламенты, правительства и государственных деятелей. Народы, избиратели *ждут от парламентов, чтобы они сказали свое слово.* Именно парламенты и правительства должны настойчиво, целеустремленно искать пути решения спорных международных вопросов и прежде всего самой жгучей проблемы нашего времени — проблемы разоружения.

Нет политических, экономических или иных причин, которые оправдывали бы продолжение гонки вооружений. Сопротивляются разоружению лишь те круги, которые на первый план ставят свои корыстные интересы, которым чужды чаяния и стремления народов. Но сопротивление этих кругов можно преодолеть. *Жизненные интересы человечества настойчиво требуют, чтобы это* сопротивление было сломлено.

Есть реальные пути решения проблемы всеобщего и полного разоружения. Они указаны в предложениях Советского правительства, внесенных на рассмотрение Организации Объединенных Наций. *Теперь от правительств и парламентов других стран,* в первую очередь крупнейших государств, от их доброй воли и желаний непосредственно зависит, будет ли прекращено производство орудий смерти и разрушений и уничтожены накопленные запасы оружия, пойдет ли человечество по пути губитель*ной войны или встанет на дорогу мирного развития.*

Что касается Верховного Совета СССР, Правительства Советского Союза, то они, выполняя волю советского народа, сделают все от них зависящее для решения проблемы разоружения, превращения достигнутого ослабления международной напряженности в прочный мир.

Верховный Совет СССР, полностью одобряя мирную инициативу Советского правительства, внесшего на рассмотрение Организации Объединенных Наций программу всеобщего и полного разоружения, выражает уверенность в том, что благородная инициатива Советского правительства найдет понимание и поддержку у парламентов и правительств других стран.

Верховный Совет СССР надеется, что парламенты и парламентарии всех стран сделают со своей стороны все возможное для того, чтобы избавить народы от страшного бича — гонки вооружений, добиться разоружения и открыть перед всем человечеством путь к вечному миру.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик

Москва, Кремль. 31 октября 1959 г.

НИЖНЕ-ТАГИЛЬСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ КОМБИНАТ

Директору комбината тов. ЗАХАРОВУ А. Ф., секретарю парткома тов. ВАСИЛЕНКО В. С., председателю завкома профсоюза тов. САКАНЦЕВУ С. И., секретарю комитета ВЛКСМ тов. СМИРНОВУ Н. П.,

управляющему трестом «Тагилстрой» тов. ГИРЕНКО П. Д., секретарю парткома треста тов. ПАНЧИЖНОМУ А. П., председателю постройкома тов. КАЗАРИНОВУ С. П., секретарю комитета ВЛКСМ тов. САВЕЛЬЕВУ В. Я.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР горячо поздравляют рабочих, инженерно-технических работников и служащих Нижне-Тагильского металлургического комбината, треста «Тагилстрой», монтажных организаций Министерства строительства РСФСР с крупной трудовой победой — досрочным вводом в действие новой доменной печи.

Соревнуясь за досрочное выполнение плана первого года семилетки, коллективы строителей и монтажников широко применили сборку крупными узлами металлоконструкций, железобетона и оборудования, автоматическую электросварку под слоем флюса и обеспечили на два месяца раньше срока завершение строительства одной из самых мощных в нашей стране доменной печи, оснащенной новейшим оборудованием и средствами автоматики. В сооружении домны большую помощь строителям оказал коллектив металлургического комбината и особенно комсомольцы и молодежь, объявившие стройку ударной комсомольской.

Строительство в короткий срок крупной доменной печи является показателем огромного роста советской строительной техники, воплощением смелой технической мысли и проявлением трудового героизма строителей.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР желают коллективу строителей и металлургов новых успехов в борьбе за дальнейший технический прогресс, за увеличение производства металла в нашей стране.

ЦК КПСС   Совет Министров СССР



Москва, Кремль. 31 октября 1959 года. Председатель Совета Министров СССР, Первый секретарь ЦК КПСС товарищ Н. С. Хрущев на трибуне III сессии Верховного Совета СССР.

Фото А. Устинова.

* * *

О МЕЖДУНАРОДНОМ ПОЛОЖЕНИИ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на III сессии Верховного Совета СССР 31 октября 1959 года

Товарищи депутаты!

Центральный Комитет Коммунистической партии и Совет Министров СССР поручили мне выступить перед вами по вопросам международного положения и внешней политики Советского Союза.

Правительство Советского Союза, руководствуясь ленинской миролюбивой политикой, решениями XX и XXI съездов партии, директивами Верховного Совета СССР, последовательно и настойчиво проводит курс на ослабление международной напряженности и ликвидацию «холодной войны», на улучшение отношений между государствами в интересах упрочения мира и безопасности народов.

С чувством удовлетворения мы можем отметить, что благодаря усилиям Советского Союза и других социалистических стран, а также всех миролюбивых сил последний период ознаменовался заметным улучшением международной обстановки. Главное состоит в том, что напряженность в отношениях между государствами значительно ослабла и перспективы на укрепление мира во всем мире стали более благоприятными. А ведь еще недавно накал страстей, порожденных «холодной войной», достигал такой степени, что даже небольшая искра могла вызвать мировой пожар. Внешнеполитическая линия некоторых западных держав строилась на откровенных агрессивных расчетах, на политике «с позиции силы». Вдохновители такой линии хотели навязать свою волю миролюбивым народам, решать международные проблемы с помощью дубинки.

Иногда такой подход к международным делам именовали «политикой освобождения», иногда «политикой отбрасывания» или «политикой вытеснения», но суть оставалась неизменной. Ведь если «освобождать» от чего-либо тех, кто не просит и не хочет подобного «освобождения»,— то значит силой навязывать другим свои порядки. Ни один народ еще не просил и никогда не попросит, чтобы господа капиталисты «освободили» его от социалистического строя, преимущества и блага которого он уже познал, и вернули к строю капиталистической эксплуатации.

Ни один народ, добившийся своего освобождения от капиталистической эксплуатации, никогда еще не выражал желания, чтобы его «освободили» от заводов и фабрик, от права самому распоряжаться всеми богатствами своего государства, от права устраивать жизнь так, как он этого хочет. Ни один свободный народ никогда еще не хотел, чтобы его жизнью распоряжалась кучка тех, кто грабит его, присваивает себе плоды народного труда. Но этого не хотят, видимо, понять те люди, которые в ряде стран еще живут за счет эксплуатации народа.

Когда такие люди говорили о «вытеснении» или «отбрасывании», то речь шла не о том, чтобы с помощью вежливых слов попросить кого-то потесниться, уступить место. Имелось в виду прямое военное вмешательство в дела социалистических и других миролюбивых государств. Отсюда вытекал курс на непрерывную гонку вооружений, иллюзорные расчеты на создание «ядерного превосходства» и т. п. Это отразилось и в терминологии сторонников такой линии: они говорили о «политике на грани войны», о «массированном возмездии» и прочем. Дело доходило до прямых угроз «превентивной» войны против Советского Союза и других социалистических государств.

Теперь времена изменились. Даже некоторые из активных проводников политики «с позиции силы» видят ее бесперспективность. Только наиболее воинственно настроенные деятели на Западе никак не могут оторваться от старых формул. Отголоски старого кое-где еще слышны. Взять, например, печальной памяти решение американского конгресса провести так называемую неделю «порабощенных коммунизмом народов» и возносить молитвы об их освобождении. Здесь иные слова, чем «отбрасывание», но суть та же, все тот же призыв к вмешательству в чужие дела.

Как видите, дело продвинулось от политики «отбрасывания» до вознесения молитвы перед господом богом. Но к чему это может привести? Если деятели западных стран будут молить бога «об освобождении» народов социалистических стран, а мы, в свою очередь, станем молить бога, чтобы он освободил их народы от капиталистического господства, то тем самым мы поставим господа бога в тяжелые условия. **(Веселое оживление в зале).** Какое же решение ему тогда принять? Ясно, что если он станет на сторону большинства людей и займет демократическую позицию, то решение будет в нашу пользу, в пользу социализма! **(Оживление в зале. Аплодисменты).** Но это, так сказать, некоторое отступление от существа доклада.

Сейчас на Западе начинает брать верх более трезвая оценка обстановки, более разумное понимание соотношения сил, сложившегося на международной арене. А такое понимание неизбежно приводит к выводу, что расчеты на применение военной силы против социалистического мира нужно сдать в архив. Сама жизнь требует, чтобы государства с различными общественными системами умели жить вместе на нашей планете, мирно сосуществовать.

Каковы основные причины изменений в международной обстановке за последнее время?

Основная причина заключается в росте могущества и международного влияния Советского Союза, всех стран мировой системы социализма. Счастье человечества состоит в том, что в наше время великих научных открытий и технических достижений в мире образовалась и быстро развивается социалистическая система, а социализму органически присуще стремление к миру. И чем быстрее растут силы социалистических стран, тем больше возможностей для сохранения и упрочения мира.

Вместе с тем на международной арене все большую роль играют страны, освободившиеся от колониальной зависимости, а также другие страны, жизненно заинтересованные в поддержании мира и недопущении новых войн. С голосом этих стран, расположенных на всех континентах земли, в наше время нельзя не считаться.

Да и в самих капиталистических странах за последнее время все возрастающее влияние оказывают миролюбивые силы, которые выступают за ликвидацию «холодной войны», за мирное сотрудничество между государствами.

Наконец, все более широкие круги, в том числе и многие государственные деятели капиталистических стран, начинают понимать, что война в современных условиях при наличии ядерного и ракетного оружия грозит небывалыми жертвами и разрушениями и в первую очередь тем странам, которые решились бы развязать новую мировую войну.

Мирное сосуществование—властное требование жизни

Советский Союз, все социалистические страны своей миролюбивой политикой открыли перед человечеством путь развития общества без войн, на основах мирного сотрудничества.

В наше время народам всего мира становится все более ясным выдающееся значение мудрой идеи великого Ленина о мирном сосуществовании.

При нынешнем соотношении сил на мировой арене и при том уровне, которого достигла военная техника, никто уже не может, не теряя чувства реальности, предложить какой-либо другой путь развития отношений между государствами с различным общественным строем, кроме мирного сосуществования.

Нередко приходится слышать рассуждения деятелей западных стран о том, «принять» им или «не принять» предложение о мирном сосуществовании, которое делает Советский Союз. Такие рассуждения, мне думается, говорят о непонимании существа вопроса. Дело в том, что мирное сосуществование в наши дни — *это реальный факт, а не чья-либо просьба или пожелание.* Это — объективная необходимость, которая вытекает из нынешнего положения в мире, из современного этапа развития человеческого общества. Обе главные общественные системы, существующие сейчас на земле, располагают вооружением, которое принесло бы пагубные последствия, если бы оно было пущено в ход. Кто заявляет сейчас о своем непризнании мирного сосуществования и полемизирует против него, фактически выступает за войну.

Сейчас вопрос состоит не в том, должно или не должно быть мирное сосуществование,— оно есть и будет, если мы не хотим безумия мировой ядерно-ракетной войны. Суть в том, чтобы сосуществовать на разумной основе. Едва ли можно считать разумным, что государства живут в таких условиях, когда, хотя и нет войны, но пушки и ракеты постоянно находятся на взводе, когда военные самолеты непрерывно бороздят воздушное пространство, имея на борту атомные и водородные бомбы. А ведь эти самолеты не только летают, но и время от времени падают на землю вместе со своим смертоносным грузом в ре-

(Продолжение на 2-й стр.)

О МЕЖДУНАРОДНОМ ПОЛОЖЕНИИ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на III сессии Верховного Совета СССР 31 октября 1959 года

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

зультате различных катастроф. В США было несколько таких случаев. Уже сам факт, что происходят такие случаи, свидетельствует о том, насколько опасно накопление этого оружия и игра с ним.

Советское правительство, весь советский народ исходят из ленинского положения о сосуществовании государств с различным общественным строем и делают все для обеспечения прочного мира на земле. Нужно, чтобы люди, ложась спать, не думали, что это их последняя мирная ночь, что в каждую минуту может разразиться военная катастрофа. Мы хотим мирного сосуществования на разумной основе, чтобы в этом направлении работали государственные органы и общественные организации, чтобы создавались условия для сотрудничества между народами. В основу этого сотрудничества должен быть положен принцип, согласно которому каждая страна выбирает для себя и заимствует у соседа то, что сама считает нужным, без всякого навязывания, только в таком случае сосуществование будет по-настоящему мирным и добрососедским.

Конечно, такое сосуществование государств с различным общественным строем предполагает, что они должны делать обоюдные уступки в интересах мира. Можно сказать, что тут требуется реалистический подход, трезвая оценка действительного положения вещей, взаимное понимание и учет интересов друг друга. Это принципиальная и вместе с тем гибкая позиция в борьбе за сохранение мира.

Признание наличия различных систем, признание за каждым народом права самостоятельно решать все политические и социальные вопросы своей страны, уважение суверенитета и соблюдение принципа невмешательства во внутренние дела, решение всех международных вопросов путем переговоров — вот что предполагает сосуществование на разумной основе.

Принципы мирного сосуществования хорошо были сформулированы на Бандунгской конференции, а впоследствии нашли также одобрение Организации Объединенных Наций. Если говорить прямо, при мирном сосуществовании государства должны идти навстречу друг другу в интересах мира.

Само мирное сосуществование государств с различным общественным строем предполагает элементы взаимных уступок, взаимный учет интересов, так как иначе нельзя построить нормальные отношения между государствами.

В вопросах идеологии мы твердо стояли и будем стоять, как скала, на основе марксизма-ленинизма. Идеологические вопросы нельзя решать силой, нельзя идеологию, господствующую в одном государстве, навязывать другому государству. Никто из здравомыслящих людей никогда не признавал, что идеологические споры или вопросы о государственном устройстве тех или иных стран должны решаться войной.

Капиталисты не одобряют социалистический общественный строй, им чужды наша идеология, наше мировоззрение. В такой же мере мы, граждане социалистических государств, не одобряем капиталистических порядков и буржуазную идеологию. Но нам необходимо жить в мире, разрешая возникающие международные вопросы только мирными средствами. Отсюда и необходимость во взаимных уступках.

Конечно, ни та, ни другая сторона не уступят по коренным социальным, идеологическим вопросам, которые их разделяют. Речь идет об уступках другого рода. К нам, например, приезжают представители капиталистических государств, которые, выступая у нас, высказывают свои взгляды. Мы не всегда и не во всем согласны с ними, но терпимо относимся к таким высказываниям. Бывая в капиталистических странах, мы также выступаем там, откровенно высказывая свои взгляды, и там, видимо, также проявляют терпимость.

Принцип мирного сосуществования государств с различным общественным строем означает невмешательство во внутренние дела, необходимость взаимных уступок, компромиссов, если хотите, приспособления с обеих сторон в области межгосударственных отношений при решении назревших практических вопросов в интересах сохранения и упрочения мира. В. И. Ленин учил, что рабочий класс как до, так и после завоевания власти должен уметь проводить гибкую политику, идти на компромиссы, на соглашения, когда этого требует жизнь, требуют интересы дела.

Что это значит применительно к современным условиям? Возьмем, например, проблему разоружения. Советское правительство внесло предложение о всеобщем и полном разоружении. Мы считаем, что осуществление этого предложения обеспечит мир для всех народов. Однако мы готовы рассмотреть и другие предложения в интересах достижения взаимоприемлемых решений проблемы разоружения. Это конкретный пример того, что мы готовы идти на уступки, когда нет еще возможности решить проблему в целом, то есть сделать так, как мы считали бы наиболее правильным.

С другой стороны, и капиталистические государства также делают определенные уступки. Известно, например, что они признали наше Советское государство, а затем и большинство других социалистических стран, хотя правящие капиталистические круги являются противниками социализма. Они имеют дипломатические отношения с социалистическими странами, ведут переговоры с ними, совместно участвуют и обсуждают международные вопросы в Организации Объединенных Наций. Это, конечно, тоже уступки, если хотите, приспособление со стороны капиталистических государств, которые вынуждены считаться с реальным фактом существования и развития стран мировой социалистической системы.

Когда мы говорим о мирном сосуществовании социалистических и капиталистических государств, то имеется в виду, что ни те, ни другие государства не вмешиваются во внутренние дела друг друга. Только на такой разумной основе и возможно мирное сосуществование.

В практике отношений между государствами с различным социальным строем в наше время встречается и будет встречаться немало вопросов, по которым необходимо идти навстречу друг другу, добиваться соглашения на взаимоприемлемой основе, чтобы не допускать возникновения напряженности, использовать все, даже малейшие возможности для предотвращения новой войны.

Но нельзя смешивать взаимные уступки в интересах мирного сосуществования государств с уступками в принципах, в том, что касается самой природы нашего социалистического строя, нашей идеологии. Здесь ни о каких уступках и каком-либо приспособлении не может быть и речи. Если будут уступки в принципах, в вопросах идеологии, то это будет означать сползание на позиции наших противников. Это будет означать качественное изменение политики, будет предательством дела рабочего класса. Тот, кто станет на такой путь, тот станет на путь измены делу социализма, и, конечно, по нему должен быть открыт огонь беспощадной критики.

Мы уверены в силе своей правды, высоко несем и демонстрируем перед всем миром эту социалистическую правду, преимущества социализма. Нам нечего бояться, что народы социалистических стран будут соблазнены капиталистическим дьяволом и откажутся от социализма. Думать иначе — значит не верить в силу социализма, в силу рабочего класса и его творческие способности.

История Советского государства знает немало примеров мудрой и гибкой внешней политики Ленина, направленной на решение важнейших вопросов мира. Так, например, было в период Брестского мира. Владимир Ильич Ленин поставил задачу заключения мира с Германией, чтобы обеспечить молодому Советскому государству возможность мирного строительства социализма. Ленину и партии пришлось провести упорную борьбу против Троцкого, который выступил тогда с левацкими возражениями и выдвинул свой пресловутый лозунг: «ни мира, ни войны!», чем сыграл на руку германским империалистам. Известно, что авантюристская политика Троцкого была использована германским империализмом против Советской страны. Молодому социалистическому государству пришлось преодолеть немалые трудности. Таковы были плоды авантюризма в политике.

Сейчас, разумеется, положение совершенно иное. И мы приводим этот пример из истории для того, чтобы показать ленинскую принципиальность в области внешней политики и гибкость в ее осуществлении.

Некоторые буржуазные деятели, выступающие против мирного сосуществования, стараются обвинить социалистические страны, и в первую очередь Советский Союз, в том, что мы не искренни, когда говорим о мирном сосуществовании. Утверждают, будто мы выдвигаем лозунг мирного сосуществования только как временный, по тактическим соображениям, потому что марксизм-ленинизм, мол, исходит на самом деле из положения о необходимости войны для победы социализма.

Но подобные утверждения — это не что иное, как извращение сущности марксизма-ленинизма. Марксизм всегда вел непримиримую борьбу против милитаризма и никогда не считал войну между государствами необходимой для победы рабочего класса. Самую непримиримую и последовательную борьбу против захватнических войн вели русские большевики во главе с Лениным. Вспомните также виднейших деятелей рабочего движения Августа Бебеля, Жана Жореса, Карла Либкнехта, которые были активными борцами против милитаризма и войны. Жорес заплатил жизнью за свою неутомимую деятельность против империалистической войны 1914 года. Мы, коммунисты, знаем, что за войну расплачиваются своей кровью рабочий класс, трудовое крестьянство, весь трудовой народ, а капиталисты наживаются на войнах. Но в то же время коммунисты говорили: если противоречия капитализма привели к грабительской войне за передел мира, то рабочий класс, народ не могут оставаться пассивными. Первая мировая война была империалистической войной за передел мира. Рабочий класс, как учит ленинизм, должен был использовать в своих интересах эту войну, превратить империалистическую войну в гражданскую, взять власть и создать государство, где хозяином *стал бы рабочий класс, трудовой народ,* а затем прекратить войну и вести дело к тому, чтобы сделать невозможными захватнические войны вообще.

Всему миру известен блестящий пример применения на практике этих ленинских положений в период первой мировой войны большевистской партией. Именно большевики сразу же после установления Советской власти обратились ко всем воюющим государствам с призывом прекратить войну и заключить мир. Вторую мировую войну также развязали империалистические государства с целью захвата чужих территорий, с целью передела мира. После разгрома гитлеровской Германии, фашистской Италии и милитаристской Японии в мире произошли большие изменения. От капиталистической системы отпали многие страны Европы и Азии, в которых установился строй народной демократии, социалистический строй.

Таким образом, исторический опыт говорит о том, что войны развязывали не коммунисты, а империалисты.

Когда мы говорим о мирном сосуществовании, то мы это делаем искренне, так как мирное сосуществование является незыблемой основой внешней политики Советского государства. Что же касается общественного строя той или иной страны, то это внутреннее дело ее народа. Мы строго соблюдаем принцип невмешательства во внутренние дела других государств.

Курс на мирное сосуществование государств, неизменно проводимый Советским Союзом и другими социалистическими странами, находит теперь все большее понимание на Западе. Пробивают себе путь такие формы отношений между странами Востока и Запада, за которые давно и настойчиво выступало Советское правительство, как переговоры по назревшим международным проблемам, обмен визитами государственных деятелей, взаимовыгодные экономические связи, контакты в области культуры и науки.

И если сейчас все видят, что наступает потепление в области международных отношений, то, конечно, этому во многом содействовали усилия Советского Союза и других социалистических стран.

Только за последние полтора года, то есть за время работы Совета Министров СССР в его нынешнем составе, Советским правительством были выдвинуты такие важные предложения, как предложения о прекращении испытаний ядерного оружия, о создании безатомных зон, о ликвидации остатков второй мировой войны путем заключения мирного договора с Германией, о созыве совещания глав правительств для рассмотрения наиболее назревших международных вопросов, о всеобщем и полном разоружении.

Усилия Советского правительства уже принесли известные положительные результаты. Ведутся, например, переговоры о заключении соглашения относительно прекращения испытаний ядерного оружия. Правда, эти переговоры затянулись, однако все же в них имеется определенный прогресс, и надо надеяться, что в скором времени они будут успешно завершены. Для обсуждения проблемы ликвидации остатков второй мировой войны было созвано, как вы помните, совещание министров иностранных дел в Женеве, которое, хотя и не привело к решению обсуждавшихся на нем вопросов, все же способствовало выяснению и сближению позиций сторон и в целом имело положительное значение.

Советское правительство предприняло ряд мер для улучшения отношений с крупнейшими западными державами — США, Англией и Францией. Состоявшиеся в этом году поездки товарищей А. И. Микояна и Ф. Р. Козлова в Соединенные Штаты, а затем визит в Советский Союз вице-президента США Р. Никсона и взаимное устройство выставок — советской в Нью-Йорке, а американской в Москве — содействовали улучшению советско-американских отношений. Во льдах «холодной войны» появились первые трещины.

Обмен мнениями с премьер-министром Великобритании Г. Макмилланом во время его визита в СССР сыграл заметную роль как в деле улучшения англо-советских отношений, так и в оздоровлении общей международной обстановки.

Особо важным, далеко идущим шагом в направлении коренного улучшения отношений между СССР и США и общей разрядки международной напряженности явилась договоренность об обмене визитами Председателя Совета Министров СССР и президента США.

Во время поездки в Соединенные Штаты Америки я имел встречи и беседы с президентом Дуайтом Эйзенхауэром, а также с другими государственными деятелями, с представителями самых различных кругов и простыми людьми Америки. Из этих встреч и бесед я вынес убеждение, что подавляющее большинство американского народа не хочет войны и желает улучшения отношений между нашими странами. Многие видные деятели США во главе с президентом понимают эти настроения американского народа, обеспокоены обстановкой, создавшейся в результате гонки вооружений и «холодной войны», и желают найти пути к укреплению мира.

Со своей стороны, мы старались довести до сознания как тех представителей различных кругов США, с которыми нам приходилось встречаться непосредственно, так и американского народа в целом, что правительство Советского Союза и весь советский народ искренне хотят мира и стремятся к улучшению отношений между СССР и Соединенными Штатами. Кажется, нам это в какой-то степени удалось: позиция Советского Союза находит теперь лучшее понимание в Соединенных Штатах Америки.

Вы знаете, что во время моих встреч с президентом Эйзенхауэром мы обменялись мнениями по ряду крупных международных вопросов — таких, например, как всеобщее разоружение, вопрос о мирном договоре с Германией, берлинский вопрос и другие, а также о развитии советско-американских отношений. Результаты обмена мнениями отражены в совместном советско-американском коммюнике. Хочу лишь добавить, что наши беседы были весьма полезными и способствовали, на наш взгляд, определенному взаимопониманию, сближению точек зрения в оценке сложившегося положения в целом, в подходе к некоторым конкретным важным вопросам, в сознании необходимости улучшения отношений между СССР и США. Это — существенный вклад в дело упрочения всеобщего мира, и мы им весьма дорожим.

Недавно, как вы знаете, достигнута договоренность о моей встрече с президентом Французской Республики генералом де Голлем. Мы полагаем, что эта встреча будет полезной для развития отношений между СССР и Францией, для дела укрепления всеобщего мира.

В целом наши отношения с Францией складываются нормально, хотя ее участие в военных блоках, направленных против нас, накладывает известный отпечаток на ее политику.

Объективно интересы наших государств нигде не сталкиваются и, конечно, нельзя считать случайностью тот факт, что мы были союзниками в обеих мировых войнах. Конечно, в позиции наших стран по некоторым вопросам сказывается разное понимание существующего положения. Однако это различие представляется не коренным, а вполне устранимым. Советские люди хотели бы жить в мире и дружбе с французским народом, они желают процветания и величия Франции. Если посмотреть вдаль, то я не вижу бугорков или препятствий, которые могли бы серьезно помешать хорошим, дружественным отношениям между нашей страной и Французской Республикой.

Мне хотелось бы заявить с высокой трибуны Верховного Совета СССР, что мы высоко ценим реалистические высказывания президента де Голля и премьер-министра Дебре о незыблемости границы по Одеру — Нейссе. Это, несомненно, способствует укреплению мира в Европе.

Разумеется, советские люди, как и миролюбивые народы всего мира, испытывают волнение по поводу войны, которая уже пять лет ведется в Алжире. Недавние предложения президента де Голля решить алжирский вопрос на основе самоопределения путем всенародного голосования в Алжире могут сыграть важную роль в урегулировании алжирского вопроса. Они сыграют эту роль, если не останутся декларативными, будут подкреплены реальными шагами, которые, учитывая права населения Алжира на свободное и независимое развитие, вместе с тем обеспечивали бы согласование взаимных интересов сторон.

Известно, что между Францией и Алжиром существуют исторически сложившиеся тесные связи. Конечно, если в дальнейшем связи будут построены на новой, взаимоприемлемой основе с действительным соблюдением добровольности и равноправия, то это может способствовать установлению мира в этом районе. Прошедшие годы показали, что попытки решения такого рода вопросов вопреки воле народов насильственным путем полностью бесперспективны, и мы будем рады, если понимание этого одержит верх во Франции в алжирском вопросе. Советский Союз не скрывал и не скрывает того, что его симпатии находятся на стороне тех народов, которые ведут борьбу против колониализма, за свою независимость и национальную свободу. Не трудно видеть, что мирное урегулирование алжирского вопроса содействовало бы росту международного авторитета Франции и ее роли как великой державы.

Урегулирование нерешенных вопросов—путь к дальнейшему улучшению международной обстановки

Товарищи депутаты! Нам удалось достигнуть известного улучшения международной атмосферы в целом и открыть путь к переговорам о конкретных мерах по расчистке завалов, нагроможденных «холодной войной» в отношениях между государствами. Теперь мы вступаем в фазу таких переговоров.

Все это, конечно, не означает, что уже устранены трудности в международных отношениях или хотя бы только в отношениях между СССР и США. Одним махом устранить наслоения многих лет, конечно, невозможно. Таких чудес не бывает. Предстоит еще многое сделать для того, чтобы растопить как следует лед «холодной войны» и добиться значительного улучшения в отношениях между государствами.

Однако стрелка барометра международной погоды явно движется, хотя и не так быстро, как нам хотелось бы, в направлении от «бури» и «ненастья» к «ясно».

Нельзя только забывать, что в отличие от естественной смены времен года международная погода не меняется сама собой. Чтобы добиться ясной и устойчивой погоды в отношениях между государствами, необходимы систематические, активные миролюбивые действия всех правительств, а главное — народов, которые должны побудить свои правительства действовать во имя мира. Народы кровно заинтересованы в ослаблении международной напряженности, в упрочении мира на земле, поэтому надо, чтобы они хорошо знали, как складывается международная обстановка, чтобы оказывать воздействие на свои правительства в целях проведения миролюбивого курса.

А что это значит конкретно? Это прежде всего значит решить, наконец, вопросы разоружения, прекратить гонку вооружений. Если мы хотим обеспечить прочный мир, то нельзя больше оставлять в международных отношениях узлы, представляющие собой наследие второй мировой войны и последовавшего за нею периода «холодной войны». Такие узлы надо распутать и развязать.

Здесь надо иметь в виду необходимость решения давно назревшей задачи — заключения германского мирного договора. Серьезные противоречия по вопросу о Германии между бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции, возрождение милитаризма и реваншистские тенденции в Западной Германии, напряженность отношений между двумя германскими государствами — все это делает обстановку в Европе неустойчивой, чреватой опасными последствиями. Все эти проблемы были бы в значительной степени разрешены заключением мирного договора с двумя реально существующими германскими государствами, и тем самым был бы разрешен и берлинский вопрос.

Позиция Советского правительства по германскому вопросу неоднократно излагалась, и мне нет необходимости подробно говорить об этом. Наша позиция была изложена мною и во время бесед с президентом Эйзенхауэром, причем, как известно, было достигнуто согласие о желательности возобновить переговоры по германскому вопросу.

Нельзя не сказать, что в целом положение в Европе все еще внушает немалую тревогу. В этом районе сосредоточены крупные вооруженные силы обеих сторон, находящиеся в непосредственном соприкосновении друг с другом. В Западной Европе размещены многочисленные иностранные военно-воздушные и военно-морские базы; сейчас, кроме того, там создаются еще и ракетно-ядерные базы. Невзирая на протесты мировой общественности, вопреки интересам обеспечения мира, западногерманская армия оснащается ядерным и ракетным оружием. Поэтому нельзя ни на минуту забывать об опасности нового военного взрыва.

Мы уже не раз выступали с предложениями о том, как разрядить европейскую атмосферу, как обеспечить безопасность для всех народов, живущих в этом районе. Мы готовы и к далеко идущим шагам в этом направлении, и к любым разумным частичным мерам. Мы хотим только, чтобы дело двигалось вперед, *чтобы положение в Европе улучшалось, чтобы европейский* узел не оставался запутанным и затянутым.

Одним из беспокойных районов земного шара, положение в котором чревато всякого рода осложнениями, продолжает оставаться Ближний и Средний Восток. Правда, сейчас нет прямого военного вмешательства империалистических государств во внутренние дела стран этого района, как это было еще в недавнем прошлом, но положение еще далеко не является нормальным.

Надо прямо сказать, что обстановка здесь не становится более здоровой от того, что территория некоторых государств по-прежнему, а частично даже в еще большей степени, используется иностранными державами в качестве плацдарма для военных приготовлений против третьих стран.

Мне уже не раз приходилось говорить о том вреде, который наносят интересам укрепления всеобщего мира страны — участницы агрессивных блоков, предоставляя свою территорию для размещения иностранных военных баз. Сегодня мне хотелось бы вернуться к этому вопросу снова.

В самом деле, разве можно говорить о содействии миру со стороны государства, которое возвело чуть ли не в главный принцип своей политики предоставление национальной территории под иностранные ракетно-ядерные базы, нацеленные против Советского Союза. Такая страна, как Турция, которая является нашим южным соседом, участвует и в НАТО, и в СЕНТО, только вот в СЕАТО еще не вступила, вероятно, из-за дальности расстояния. Однако, если им посулят так называемую помощь, их не остановит и дальность расстояния. Правда, посулить «помощь» — это еще не значит предоставить ее. Думаю, что, если бы правящим кругам Турции лишь пообещали какую-то сумму, они безусловно с радостью вступили бы и в СЕАТО, и в какое угодно «АТО». **(Смех в зале).**

Но каков основной результат участия Турции в военных блоках? Турецкая территория превращена в настоящий военный плацдарм, где теперь будут размещаться еще и иностранные ракеты с ядерными зарядами. Вряд ли нужно говорить, что это подрывает прежде всего безопасность самой Турции.

Мы не раз говорили об опасности такого внешнеполитического курса Турции и вносили конкретные предложения в интересах установления добрососедских отношений между нашими государствами. Мы искренне хотим, чтобы наши отношения строились в духе дружелюбия и сотрудничества, которые были характерны для сравнительно недалекого прошлого, когда политику Турции определял такой выдающийся деятель, как Кемаль Ататюрк.

Что касается наших отношений с другим южным соседом — Ираном, то они оставляют желать много лучшего. Советское правительство за последние годы провело ряд крупных мероприятий, направленных к установлению хороших, дружественных отношений с Ираном. Однако руководители Ирана вопреки национальным интересам своей страны предпочли связать себя военными обязательствами как в рамках военного блока СЕНТО, так и вне его, направленными против Советского Союза.

Кстати, о названии этого блока, который ранее именовался Багдадским пактом. Учитывая печальные для агрессивных сил уроки недавнего прошлого, этот блок именуют теперь «Организацией центрального договора», а сокращенно — СЕНТО. Это весьма показательно. Есть хорошая пословица: «Обожжешься на молоке, станешь дуть и на воду». Багдадский пакт лопнул. Теперь его вдохновители уже не решились назвать свой пакт анкарским или тегеранским, а придумали обезличенное название — СЕНТО.

Что же, их можно понять! Теперь у них есть большая уверенность, что хотя бы название сохранится от этого пакта. **(Смех в зале).**

Надо ясно заявить, что такая политика не отвечает интересам упрочения мира и улучшения советско-иранских отношений. О направлении политики Ирана в дальнейшем надо будет судить по конкретным делам тех, кто определяет политику этой страны.

А ведь у Турции и Ирана имеются все объективные возможности для того, чтобы внести свой вклад в дело смягчения напряженности в этом районе мира и улучшить отношения с соседними миролюбивыми странами.

Серьезное беспокойство международной общественности вызывает в наши дни вопрос об отношении США и некоторых других западных держав к Китайской Народной Республике. Народный Китай — великая страна, насчитывающая 650 миллионов человек населения и несомненно играющая огромную роль в международной жизни, а правящие круги западных государств хотели бы превратить Китай во второстепенную державу. На Западе все еще пытаются проводить ту мысль, будто существует не один, а два Китая. Однако каждый школьник знает, что есть только один Китай и что столица Китайской Народной Республики находится в Пекине. Никто никогда не слышал о Китае под названием Тайвань, и никогда не было и не будет столицы Китая в Тайбэе.

Кроме того, в результате позиции, занятой США и их союзниками, до сих пор не восстановлены права Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций, хотя это противоречит здравому смыслу. Китай воевал на стороне союзников против Японии. Он является одним из учредителей Организации Объединенных Наций и одним из пяти постоянных членов Совета Безопасности. Теперь же его место в Организации Объединенных Наций занимают самозванцы, которые в результате победы великой революции в Китае, волей китайского народа были лишены права представлять Китай. Эти люди имеют не больше права говорить от имени Китая и китайского народа, чем, скажем, доживающий свои дни в эмиграции Керенский — от имени народов Советского Союза и Советского правительства.

Известно, что десять лет назад, в результате победы народной революции, старый прогнивший режим в Китае был свергнут, а правительство Чан Кай-ши выброшено вон. Была создана Китайская Народная Республика. Правительство Китайской Народной Республики пользуется таким авторитетом и доверием в стране, каким там никогда не пользовалось ни одно правительство за всю многовековую историю Китая. Советский Союз имеет самые дружественные отношения с Китайской Народной Республикой и ее правительством. Ныне, когда Китайская Народная Республика вступила уже во второе десятилетие своего существования, после того как в ней осуществлены крупнейшие политические и социально-экономические преобразования, достигнуты выдающиеся успехи в развитии экономики и культуры, особенно смешно выглядят те, кто отстаивает безрассудную позицию о «двух Китаях».

Вопреки очевидным фактам и ходу исторического развития, Соединенные Штаты продолжают цепляться за остатки свергнутого чанкайшистского режима, они помогли чанкайшистам окопаться на Тайване и ограждают их силой своего оружия. Тем самым делаются попытки помешать завершению революционно-освободительного процесса в стране, распространению на Тайвань и другие китайские земли государственной системы, существующей ныне на всей остальной территории Китая.

Вмешательство во внутренние дела Китая, попытки «исправить» географию и образовать искусственную ситуацию «двух Китаев» противоречат стремлению народов к ликвидации «холодной войны» и создают напряженное положение на Дальнем Востоке.

В беседах, которые имели место во время моего пребывания в США, затрагивалась и тема о Китае. Я высказал тогда точку зрения Советского правительства и по так называемому тайваньскому вопросу и по вопросу восстановления прав Китая в ООН. Однако вскоре после этого государственный секретарь г-н Гертер и его заместитель г-н Диллон в своих выступлениях начали нечто вроде психологической атаки против Советского Союза, пытаясь преднамеренно извратить характер отношений между СССР и Китаем, поставить под сомнение суверенность Китайской Народной Республики в решении ею вопросов внутренней и внешней политики.

Не знаю, как это звучит по-американски, но по-русски подобные попытки можно назвать лошадиной логикой. **(Смех в зале).** В самом деле, кому не ясно, что народный Китай — это великое суверенное государство, что его правительство проводит самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику. И совершенно справедливо сами американцы высмеивают взгляды, высказанные представителями госдепартамента. Известный американский публицист Уолтер Липпман, например, правильно подчеркнул, что подобные заявления могут причинить только вред делу улучшения международного сотрудничества и что государственным деятелям США не подобает выступать с такими официальными публичными комментариями по поводу отношений Советского Союза с Китайской Народной Республикой. Господа Гертер и Диллон должны были бы знать, что такого рода *приемы не могут дать каких-либо результатов,* когда речь идет о Советском Союзе и народном Китае.

Что касается существа вопроса, то можно напомнить, что после разгрома Японии остров Тайвань (американцы предпочитают называть его Формозой) был возвращен Китаю. Права Китая на Тайвань зафиксированы в Каирской декларации, под которой имеется подпись покойного президента США Рузвельта, и в Потсдамской декларации, под которой стоит подпись бывшего президента Трумэна, а также в Акте о капитуляции Японии. Правительство США в свое время признавало, что Тайвань возвращен Китаю и что эта проблема таким образом окончательно решена. В 1950 году г. Трумэн, будучи президентом США, заявил, что Тайвань возвращен Китаю и что США и другие союзные державы согласились с тем, чтобы китайское правительство осуществляло свою власть над этим островом.

Таким образом, так называемый тайваньский вопрос — это вопрос отношений китайцев с китайцами, чисто внутреннее дело Китая. Никаких международных осложнений не возникало бы, если бы не вмешательство во внутренние дела Китая,

(Окончание на 3-й стр.)

Окончание доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Начало на 1-й и 2-й стр.)

если бы не искусственно созданная на Тайване ситуация, вызванная военной поддержкой и защитой остатков чанкайшистского режима Соединенными Штатами Америки.

Мы убеждены в том, что Тайвань и другие острова будут воссоединены с остальным Китаем. Какие-либо угрозы или намеки на угрозы в этом деле совершенно несостоятельны. Надо иметь в виду, что даже маленькую страну часто не могут остановить угрозы, когда она стремится осуществить свои национальные чаяния. Тем более угрозы несостоятельны, когда речь *идет о такой крупнейшей стране, как Китайская Народная Рес*публика.

Тем, кто говорит об ответственности СССР за действия Китая, следовало бы знать, что Китайская Народная Республика не нуждается в чьей-либо опеке. Народное правительство проводит собственную политику и достойно представляет свой народ, Китайскую Народную Республику.

Если же говорить о Советском Союзе как о союзнике Китайской Народной Республики, то мы согласны нести эту ответственность. Советскому Союзу близко и понятно стремление китайского народа и правительства КНР вернуть в состав Китайского государства Тайвань и другие острова, принадлежащие Китаю, но оккупированные иностранными войсками. Мы в этом вопросе полностью поддерживаем и будем поддерживать правительство Китайской Народной Республики, пока оно не добьется решения этого вопроса, ибо юридические и моральные права на его стороне. **(Продолжительные аплодисменты).**

Среди других проблем на Дальнем Востоке заслуживает внимания вопрос о Корее. Эта страна расколота на две части. Нынешняя обстановка на Корейском полуострове такова, что вряд ли там может сейчас возникнуть военный конфликт. Правда, престарелый Ли Сын Ман пытается раздуть военный психоз, но Корейская Народно-Демократическая Республика спокойно относится к его угрозам и уверенно строит социализм. Как экономическое, так и политическое положение в КНДР сейчас хорошее, страна успешно залечивает раны, нанесенные войной, и крепнет с каждым днем.

Совершенно иное положение в Южной Корее. Экономика, особенно сельское хозяйство, продолжает там деградировать. Южная Корея разорена, и даже Ли Сын Ман не может не учитывать, что его подданные вовсе не жаждут начать войну против своих братьев в Северной Корее. Кроме того, Ли Сын Ман, видимо, понимает, что если он развяжет войну против КНДР, то она может быстро перерасти в большую войну. А он прекрасно знает, что союзники имеются не только у Южной Кореи, они есть и у КНДР. **(Аплодисменты).**

Если говорить о главной силе, которая определяет политику Южной Кореи, то у нас складывается впечатление, что Соединенные Штаты Америки не ищут там военного конфликта. Сейчас и в этом уголке земного шара соотношение сил сложилось не в пользу тех, кто хотел бы решать идеологические вопросы путем войны или какими-либо другими немирными средствами.

Таким образом, складываются благоприятные условия, чтобы шаг за шагом подготовить окончательное решение корейского вопроса. Начать это дело нужно с вывода иностранных войск из Южной Кореи. Мы уверены, что если в Корее не будет иностранных войск, если не будет вмешательства извне в ее дела, то корейцы сами договорятся скорее о постепенном сближении Севера и Юга, что в свою очередь создало бы предпосылки для восстановления национального единства Кореи на мирной, демократической основе.

Нехороший привкус приобрел за последнее время вопрос о положении в Лаосе. Как возник этот вопрос? Известные всем круги, думающие больше о расширении агрессивного блока СЕАТО, чем об укреплении мира в Юго-Восточной Азии, сначала добились прекращения работы Международной комиссии по Лаосу, созданной по решению Женевского совещания 1954 года. Вслед за этим те же круги повели дело к осложнению положения в самом Лаосе, где в прямое нарушение Женевских соглашений было начато преследование бывших сил Патет-Лао. В ход пошло и оружие. Хотя военные операции в Лаосе ведутся в масштабе взвод против взвода, шуму на весь мир было поднято больше, чем следовало.

Что касается Советского Союза, то мы против того, чтобы в Лаосе существовал хотя бы маленький очаг войны, который давал бы пищу агрессивным силам. Стычки, которые там происходят, при разумном подходе и соблюдении международных соглашений могут быть ликвидированы, а обстановка может быть нормализована. Главное состоит в том, чтобы великие державы не вмешивались во внутренние дела других государств, ибо иначе могут получиться нежелательные результаты.

Мы очень сожалеем об инцидентах, которые произошли за последнее время на границе двух дружественных нам государств — *Китайской Народной Республики, с которой нас связывают* нерушимые узы братской дружбы, и Республики Индии, дружественные отношения с которой у нас успешно развиваются. Особенно огорчены мы тем, что в результате этих инцидентов имели место человеческие жертвы как с той, так и с другой стороны. Родителям и близким погибших ничто не может возместить понесенные утраты. Мы были бы рады, если бы инциденты на китайско-индийской границе не повторялись, если бы имеющиеся спорные пограничные вопросы были решены путем дружественных переговоров к взаимному удовлетворению обеих сторон.

Думаю, что нет необходимости говорить о взаимоотношениях Советского Союза со всеми странами. Я назвал здесь лишь те узловые вопросы, те пункты, которые в какой-то степени вызывают беспокойство для современного международного положения. В других странах и пунктах земного шара каких-либо особых изменений за последнее время не произошло.

Можно лишь сказать, что мы имеем все основания быть довольными отношениями, которые сложились у нас с большинством государств, особенно с теми, с которыми у Советского Союза растут и крепнут дружеские отношения. Но и с теми государствами, с которыми у нас пока еще нет необходимого взаимопонимания, мы хотели бы улучшать отношения, добиваться полного взаимопонимания, которое перерастало бы в дружбу.

Достигнутая разрядка международной напряженности привела к дальнейшему расширению объема наших связей как со странами Востока, так и Запада. Мы должны твердо проводить нашу ленинскую миролюбивую политику, и мы будем ее проводить с неуклонной последовательностью. **(Продолжительные аплодисменты).**

Проблема разоружения должна быть решена!

Товарищи депутаты!

Во время поездки в США мною было внесено от имени Советского правительства на рассмотрение Организации Объединенных Наций предложение о всеобщем и полном разоружении. Это предложение Советского Союза нашло, как вы знаете, большой положительный отклик во всех странах мира.

Мы, советские люди, считаем, что проблема разоружения является важнейшей проблемой современности. От того, удастся ли найти решение этой проблемы, зависит, куда пойдет человечество — к миру или к войне. На этот счет в наши дни, кажется, уже нет двух мнений.

Никогда еще в истории человечества народы не были вынуждены отдавать такую огромную долю своего труда на изготовление средств разрушения, как теперь. Гонка вооружений стала всеобъемлющей. Растут армии, растут и совершенствуются так называемые обычные вооружения, постоянно увеличиваются запасы ядерных бомб и ракетного оружия. Американская газета «Нью-Йорк геральд трибюн» сообщала, что с июля 1945 года до конца прошлого года было произведено около 250 ядерных взрывов, общая мощность которых составляет примерно 100 миллионов тонн тринитротолуола. Мощность этих взрывов во много раз превосходит мощность взрывов всех бомб, мин и снарядов за время первой и второй мировых войн, вместе взятых. А ведь взорванные до сих пор опытные образцы ядерных бомб представляют собой очень малую долю накопленного на складах атомного и водородного оружия. Вот куда завела человечество гонка вооружений!

Совсем недавно большие расстояния, скажем океаны, были естественной преградой распространению войн с одного континента на другой. Первая и вторая мировые войны опустошили главным образом Европу. Некоторые государства еще имели возможность отсидеться за океанскими просторами или в отдаленных районах. Им удавалось не только избегнуть разрушений и других бедствий войны, но даже нажить громадные капиталы на войне.

Иное положение теперь. За несколько минут самое разрушительное средство уничтожения — ядерное оружие может быть перенесено в любую точку земного шара. Новая война не пощадила бы никого и причинила бы человечеству невиданные жертвы, разрушения и страдания. Не было бы различия между тылом и фронтом, между солдатами и мирными жителями.

Для того, чтобы преградить путь войне, необходимо осуществить всеобщее и полное разоружение. С этой целью Советское правительство и внесло на рассмотрение Организации Объединенных Наций известные вам предложения.

В чем суть внесенной советской программы? Мы предлагаем в самые сжатые сроки, примерно в течение четырех лет, осуществить всеобщее и полное разоружение государств. Это означает, что должны быть распущены все вооруженные силы, ли*квидированы все вооружения, прекращено военное производ*ство. Окончательно и навсегда было бы запрещено и уничтожено ядерное, химическое, бактериологическое и ракетное оружие. Были бы упразднены военные министерства и генеральные штабы, ликвидированы иностранные военные базы на чужих территориях, никто не обучался бы более военному делу, прекратилось бы расходование средств на военные цели в любом виде.

В распоряжении государств остались бы лишь небольшие согласованные по размерам контингенты полиции или милиции, предназначенные для охраны внутреннего порядка и безопасности граждан и вооруженные лишь легким стрелковым оружием.

Чтобы никто не мог нарушить соглашение о полном разоружении, мы предлагаем установить строгий, эффективный и всеобъемлющий международный контроль.

Всеобщее и полное разоружение положило бы начало новому этапу в развитии человеческого общества — миру без войн.

Всеобщее и полное разоружение означало бы также огромный подъем благосостояния всех народов. Прекращение военных расходов высвободило бы колоссальные материальные ресурсы для расширения мирных отраслей экономики во всех странах — больших и малых. Значительные средства могли бы быть направлены на подъем хозяйства и уровня жизни населения экономически слаборазвитых стран Азии, Африки, Латинской Америки. Там можно было бы построить много заводов, электростанций, ирригационных и оросительных сооружений, домов, школ, больниц. Ученые всех стран получили бы огромные дополнительные возможности для работы в пользу мира, на благо народов, для расширения научных изысканий в самых различных областях — в технике, медицине, в области исследования космоса и т. д. Они смогли бы объединить свои усилия по осуществлению многих грандиозных планов научного характера.

Если сейчас попытаться подвести хотя бы предварительный *итог тому, как были восприняты мировой общественностью* советские предложения о разоружении, то можно сказать, что наши предложения всколыхнули самые широкие слои населения во всех странах мира. Предложения Советского правительства по разоружению были одобрены Постоянным комитетом Всекитайского собрания народных представителей, получили единодушную поддержку во всех социалистических странах.

Проблема разоружения является теперь не просто объектом переговоров дипломатов и исследований экспертов, а важнейшим вопросом общественной борьбы, в которой участвует подавляющее большинство человечества.

Во время моего визита в Америку мы обсуждали проблему разоружения с президентом Д. Эйзенхауэром. Мне приятно отметить, что господин Эйзенхауэр высказывается за необходимость искать решения проблемы разоружения. Мы считаем, что реакция на советские предложения премьер-министра Великобритании г-на Макмиллана, премьер-министра Индии г-на Неру, президента Индонезии г-на Сукарно и других имеет положительное значение для предстоящих переговоров. Отрадно отметить, что в ходе обсуждения наших предложений на текущей сессии Генеральной Ассамблеи ООН большинство делегатов высказало в той или иной форме свое положительное отношение к идее всеобщего и полного разоружения.

Большой интерес проявляют к нашим предложениям о разоружении общественные, политические и деловые круги различных стран. Мы приветствуем, в частности, выступление архиепископа Кентерберийского Джеффри Фишера и выражаем ему благодарность за правильное понимание и поддержку советских предложений о всеобщем и полном разоружении. Особенно ценно, что это сделал архиепископ — глава англиканской церкви, который с христианских позиций признал гуманность наших предложений. Надо полагать, что за ним последуют и другие верующие, служители других религий, если они действительно руководствуются тем, что сказано в их вероучении о мире между людьми, о недопустимости войн между народами.

Конечно, благоприятный прием наших предложений со стороны широких слоев общественности вовсе не означает, что на пути предстоящих переговоров о разоружении не встречается или не встретится крупных препятствий. Мы — реалисты и хорошо понимаем, что наши предложения о всеобщем и полном разоружении далеко не всем пришлись по душе. В мире все еще имеются сторонники гонки вооружений и «холодной войны», имеются влиятельные капиталистические монополии, которые извлекают из гонки вооружений громадные прибыли. Они постараются, не брезгая никакими средствами, помешать осуществлению всеобщего и полного разоружения и уже теперь не сидят сложа руки. Правда, положительная реакция мировой общественности на советские предложения не позволяет им сейчас открыто поднимать свой голос против этих предложений. Они прибегают к обходным маневрам, искажая существо этих предложений, распространяя о них заведомые небылицы.

Кое-кто на Западе пытается поставить под сомнение искренность наших предложений. Но нам уже знакомы такие фальшивые приемы.

Советское правительство всегда было сторонником разоружения. С самого рождения Советского государства мы стояли на позициях борьбы против милитаризма, за разоружение. В первые дни Октябрьской революции В. И. Ленин призывал покончить с войной. Советское правительство распустило армию, и мы перешли к милицейской системе. Потом, когда на нас напали, мы вынуждены были создать армию для обороны страны. *Такие меры нам навязали, между прочим, не кто иной*, как Германия, Англия, Франция, США, Япония, потому что они двинули в нашу страну свои войска, оказывали вооруженную и материальную помощь врагам революции. Советский народ был вынужден вооружаться для того, чтобы отстоять свои революционные завоевания и независимость Родины.

Позже, когда была создана Лига Наций, Советское правительство внесло широкие предложения по разоружению и уничтожению оружия. Эти предложения были изложены представителем Советского Союза Литвиновым.

Сейчас мы выдвинули предложения о всеобщем и полном разоружении на новой основе, учитывая иную ситуацию и другое соотношение сил, которое сложилось в мире.

Раньше некоторые отвергали наши предложения, утверждая, будто они выгодны только Советской стране, потому что она была тогда слабой. Да, действительно, тогда Советский Союз был единственной социалистической страной и, бесспорно, был неизмеримо слабее, чем сейчас. Но и тогда, внося свои предложения по разоружению, мы руководствовались гуманными идеями сохранения мира на земле.

Теперь совершенно иное соотношение сил. Во второй мировой войне мы вместе с нашими союзниками разгромили мощного противника. После войны советский народ успешно восстановил народное хозяйство, добился небывалого подъема экономики и культуры, науки и техники, повышения благосостояния широких масс трудящихся. Советский Союз представляет собой, по всеобщему признанию, могущественную мировую державу. Теперь Советский Союз уже не одинок. Существует великий лагерь социалистических государств. В этих условиях никто не может утверждать, будто наши предложения о всеобщем и полном разоружении продиктованы слабостью. Мы имеем все необходимое, чтобы отстоять свою страну от любых посягательств извне и дать сокрушительный отпор врагу. **(Продолжительные аплодисменты).** Мы в состоянии не только обеспечить невмешательство в наши дела, но и помочь братским социалистическим странам защитить свои завоевания, свою свободу и независимость. **(Продолжительные аплодисменты).**

Поэтому, когда мы вносим сейчас предложения о разоружении, то совершенно очевидно, что они действительно продиктованы гуманными целями, направлены к тому, чтобы исключить войну, которая может принести страшные бедствия в век термоядерного оружия. Мы не хотим использовать в военных целях те преимущества, которые имеем и которые будут расти по мере дальнейшего развития социалистических стран.

Вся наша политика, основанная на марксистско-ленинской теории, проникнута заботой о человеке, о счастье народов. Поэтому мы против войны. **(Бурные аплодисменты).**

В западных странах есть деятели, которые не хотят отказаться от старых взглядов, утверждая, что надо иметь силу и с позиции силы диктовать слабым свою волю. Они пытаются исподтишка подтачивать веру людей в реальность советских предложений. Они извращают наши предложения о контроле, хотя и в моем выступлении на Генеральной Ассамблее ООН, и в Декларации Советского правительства ясно сказано, что при всеобщем разоружении мы готовы на всеобщий контроль.

Достаточно внимательно ознакомиться с нашими предложениями, чтобы убедиться, что Советское правительство предлагает установить строгий международный контроль над всеми мероприятиями по разоружению. Для каждого этапа разоружения мы предлагаем установить соответствующий этап контроля. Мы имеем также в виду, что контролеры будут находиться на территории государств с самого начала процесса разоружения до его полного завершения, а также и после произведенного разоружения, чтобы никакое государство не проводило тайно подготовку к войне. Мы за то, чтобы объем контроля соответствовал характеру проводимых мероприятий по разоружению.

Мы согласны также учредить соответствующие органы, видимо, под эгидой Организации Объединенных Наций для обеспечения действенного контроля для того, чтобы все государства, которые примут на себя священные обязанности по разоружению, твердо соблюдали их.

В своем выступлении по случаю празднования «Недели Организации Объединенных Наций» г-н Гарриман выразил скептическое отношение к предложениям Советского правительства, он, видимо, находится под сильным впечатлением наших предложений. Внутренне он, вероятно, их не приемлет и поэтому принял на себя неблаговидную роль червя, пытающегося подточить доверие к советским предложениям.

Едва приступили к обсуждению вопроса о разоружении, как скептики выдвинули на первый план вопрос о том, какие должны быть созданы международные силы взамен национальных сил. Если читать между строк, то, пожалуй, имеется в виду создание международных сил, которые будут находиться под влиянием тех стран, которые сейчас в силу политики блоков имеют большинство в Организации Объединенных Наций. Это очень похоже на политику сколачивания военных блоков вроде НАТО, СЕАТО, СЕНТО. Такая политика никак не отвечает инте*ресам разоружения. Мы стоим за разоружение, но за честное* разоружение.

Если все страны будут разоружены, не будут иметь вооружений и армий, то никто не сможет начать войну. Спрашивается, зачем же тогда иметь сверхнациональные вооруженные силы?

Мы считаем, что если будет осуществлено полное и всеобщее разоружение, то можно будет найти силы морального воздействия, применить различные меры и санкции по решению Организации Объединенных Наций в отношении той или иной страны, которая рискнет пойти на конфликт.

Те, кто выступает за создание международных вооруженных сил, преследуют одну цель — удержать страны от принятия наших предложений по разоружению. Выражая на словах признание идеи разоружения, они по существу хотят сохранить старое положение, то есть жить на пороховом погребе, жить под страхом применения ядерного оружия.

Надо надеяться, что здравый смысл людей победит. Рано или поздно будут приняты разумные решения, которые дадут возможность народам жить в дружбе, доверять друг другу и не вмешиваться в дела других государств.

Для того, чтобы скомпрометировать советскую программу разоружения, враги мира прибегают еще к одному маневру. Они утверждают, будто позиция СССР в вопросе разоружения состоит в том, что мы выдвинули принцип «все или ничего», то есть, что мы предлагаем всеобщее и полное разоружение и ни на что другое не соглашаемся. Это не соответствует действительности.

В наших предложениях черным по белому записано, что если западные державы не будут готовы пойти на всеобщее и полное разоружение, то мы считаем возможным и необходимым договориться хотя бы о частичных шагах в области разоружения. Советский Союз считает, что к числу таких мер относятся: запрещение ядерного оружия и прежде всего прекращение его испытаний, создание зоны контроля и инспекции с сокращением иностранных войск на территориях соответствующих стран Европы, создание в Центральной Европе безатомной зоны, ликвидация иностранных военных баз на чужих территориях, заключение пакта о ненападении между государствами — участниками НАТО и государствами — участниками Варшавского договора и другие.

Разумеется, Советское правительство готово рассмотреть и обсудить поправки и дополнения к нашим предложениям, равно как и другие предложения, направленные на разрешение проблемы разоружения. Однако надо подчеркнуть, что вопрос о разоружении приобрел в настоящее время особую важность и остроту, а вместе с тем и срочность. От его разрешения зависят благополучие и безопасность народов, зависит — быть войне или миру.

Приятно отметить, что в Политическом Комитете Организации Объединенных Наций благодаря договоренности, достигнутой между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки, нашли одобрение предложения по вопросу о всеобщем и полном разоружении. Проект совместной советско-американской резолюции по этому вопросу был горячо поддержан представителями Англии, Франции и других стран. Как вы знаете, было официально объявлено, что к этому совместному проекту присоединились в качестве соавторов остальные 80 делегаций стран — членов ООН.

Мы горячо приветствуем это единодушное решение. Однако мы не должны обольщаться достигнутым, так как есть еще силы, которые будут делать все, чтобы не допустить проведения реальных мер по всеобщему и полному разоружению.

Есть черви-короеды, которые не валят дерево прямо, потому что они сделать этого не могут; они подтачивают, разрушают его кору, лишая дерево питательных соков. И дерево гибнет *на корню. Так и некоторые политические деятели будут пы*таться подтачивать внесенные нами предложения о всеобщем и полном разоружении.

Необходимо разоблачать противников разоружения, давать им решительный отпор, чтобы были осуществлены светлые надежды народов.

Товарищи депутаты! Теперь ясно, что решить стоящие перед миром проблемы можно только в том случае, если действовать не с позиции силы, а с позиции разума. Нужно решать эти вопросы при помощи единственно разумного метода — метода переговоров. Хочу особо подчеркнуть большое значение достигнутого с президентом США Эйзенхауэром взаимного согласия о том, что все неурегулированные международные вопросы должны быть решены не путем применения силы, а мирными средствами — путем переговоров.

Если говорить о методе проведения переговоров, то первостепенное значение имеет созыв совещания глав правительств. Вопрос о созыве совещания глав правительств, или, как его называют, совещания на высшем уровне, мы обсуждали с президентом Д. Эйзенхауэром, причем должен сказать, что у нас налицо взаимопонимание по данному вопросу. Как известно, после наших бесед президент Эйзенхауэр заявил, что обмен мнениями устранил многие из имевшихся прежде возражений против созыва совещания на высшем уровне. Премьер-министр Великобритании г-н Макмиллан, в свою очередь, неоднократно заявлял, что он стоит за созыв совещания глав правительств.

Советское правительство вполне разделяет мнение о желательности скорейшего созыва такого совещания. Мы надеемся, что конструктивную позицию в данном вопросе займут также правительства других государств.

Некоторые государственные деятели на Западе высказывают сейчас мнение, что совещание глав правительств следует провести тогда, когда главные спорные вопросы будут предварительно решены, и утверждают, что лишь в таком случае встреча глав правительств будет эффективной. Но так могут говорить лишь те, кто не учитывает реального положения или желает ввести в заблуждение людей, мало искушенных в политике. Если бы были решены основные вопросы до встречи глав правительств, то тогда это была бы встреча не для решения назревших вопросов, а для совместной ловли рыбы (а я не рыбак — рыбу не ловлю), прослушивания концертов и прочее, то есть для приятного проведения времени.

Надо смотреть жизни в глаза и понимать реально, что именно требуется от встречи глав правительств. Сейчас необходимо решение остро назревших вопросов.

Известно, что рассмотрением некоторых из них уже занимались представители государств на Женевском совещании министров иностранных дел и других международных конференциях, однако решения найти не удалось. Больше того, в некоторых случаях дело доходило до обострения обстановки.

Как же быть? Мы уже не раз говорили, что наиболее сложные международные вопросы под силу решать только главам правительств, которые облечены большими полномочиями. Только они в состоянии расчистить нагромождения и ненормальности в международных отношениях, которые образовались за многие годы «холодной войны». Именно сейчас мы переживаем такое время, когда необходима встреча глав правительств. И чем скорее такая встреча состоится, тем лучше для дела мира.

Какие вопросы следовало бы, по нашему мнению, обсудить на совещании глав правительств?

Очевидно, это должны быть именно те вопросы, нерешенность которых вызывает наибольшую тревогу в мире и мешает дальнейшей разрядке международной напряженности. Важнейшее место должен занять, конечно, волнующий весь мир вопрос о разоружении. Мы считаем, что в интересах укрепления мира на совещании должен быть рассмотрен вопрос о заключении мирного договора с Германией и вытекающем отсюда урегулировании положения в Западном Берлине. Могли бы быть рассмотрены также и другие международные вопросы, представляющие общий интерес.

Успеху совещания на высшем уровне содействовало бы твер*дое решение всех государств не предпринимать каких-либо* мер, которые могли бы ухудшить обстановку перед совещанием, усилить недоверие в отношениях между его участниками, посеять семена подозрительности.

Что касается Советского Союза, то он будет всемерно способствовать дальнейшему улучшению обстановки перед совещанием на высшем уровне.

* * *

Товарищи депутаты!

Советское правительство считает своим долгом перед нашим народом и всем человечеством закрепить достигнутое смягчение напряженности в международных отношениях, твердо держать курс на то, чтобы идти от разрядки к полной ликвидации международной напряженности, превратить достигнутую разрядку в прочный мир.

В этих целях необходимо:

вести активную политику улучшения отношений между странами;

шаг за шагом добиваться решения на практике всех назревших международных вопросов, чтобы обеспечить мирную жизнь народам;

не ослаблять бдительность в отношении тех сил и кругов, которые стремятся повернуть ход международных событий назад на путь холодной войны и обострения отношений между странами, неустанно показывать народам несостоятельность, вред и пагубность для человечества этой позиции воинствующих милитаристских кругов.

Если будут приведены в действие все силы, стоящие за мирное урегулирование международных вопросов, если руководящие круги, определяющие политику стран Запада, поймут невозможность проводить в наше время иную политику, кроме политики мирного сосуществования, если народы скажут свое твердое слово против войны, то уже в ближайшее время будут сделаны *решающие шаги по устранению военной угрозы* и откроется ясный, светлый путь к миру для всего человечества.

Советское правительство со своей стороны сделает все возможное для решения этой великой задачи.

Позвольте выразить уверенность в том, что сессия Верховного Совета СССР одобрит этот внешнеполитический курс Советского правительства. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

Товарищи депутаты!

Дальнейшая борьба за упрочение мира, за укрепление основ мирного сосуществования государств с различным общественным строем потребует больших усилий Советского Союза, стран социалистического лагеря, всех миролюбивых народов.

Последовательная миролюбивая политика Советского Союза, социалистических стран встречает все большую поддержку миролюбивых сил во всем мире. Чем крепче и сплоченнее будет великая семья социалистических стран, тем успешнее и быстрее будут решаться задачи упрочения мира во всем мире.

С чувством глубокого удовлетворения мы можем заявить, что все страны мировой системы социализма сплочены, как никогда. Единым строем они выступают за решение исторической задачи — избавить человечество от войн и обеспечить развитие народов по пути мира и социального прогресса.

Советский народ совместно со всеми народами социалистических стран недавно отметил славное десятилетие Китайской Народной Республики и Германской Демократической Республики, пятнадцатилетие установления народной власти в Польше, Румынии, Болгарии. Во всех социалистических странах успешно идет строительство новой жизни.

Разрешите, товарищи, передать от вашего имени, от имени советского народа нашим братьям в народно-демократических странах горячий привет и пожелать им новых успехов в строительстве социализма! **(Продолжительные аплодисменты).**

Советский Союз уверенно идет вперед, успешно решая задачи строительства коммунизма, выдвинутые XXI съездом КПСС. На большом подъеме находится наша Советская Родина. Успешно выполняется и перевыполняется план первого года семилетки. Настоящая сессия Верховного Совета рассмотрела народнохозяйственный план и Государственный бюджет на 1960 год — второй год семилетки.

Первый год семилетки ознаменовался новыми крупными достижениями в развитии промышленности, сельского хозяйства, культуры и науки, повышением народного благосостояния. Как вы знаете, государственный план за девять месяцев значительно перевыполнен промышленностью. По предварительным расчетам, годовой план будет перевыполнен промышленностью примерно на 4 процента, что даст более чем на 40 миллиардов рублей сверхплановой продукции. Идет в гору и социалистическое сельское хозяйство. Предстоящий Пленум ЦК КПСС рассмотрит вопросы дальнейшего развития этой важной отрасли народного хозяйства.

Из всех наших достижений самым главным, самым замечательным и самым радостным является небывалый рост политической и трудовой активности, творческого энтузиазма, коммунистической сознательности советского народа, его монолитной сплоченности вокруг Коммунистической партии. В этом мы видим источник всех наших успехов, залог полной победы коммунизма. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

Каждый день приносит нам радостные вести о новых и новых победах советского народа. Как нам не радоваться, не гордиться такими подвигами советских людей, как успешный запуск в течение одного 1959 года трех космических ракет, вызвавших восхищение всего человечества. Весь советский народ славит людей науки и труда, проложивших путь в космос. **(Бурные аплодисменты).**

В эти дни наши замечательные ученые сделали еще один прекрасный подарок своей Родине. Они хорошо поухаживали за Луной, и она проявила к ним благосклонность, разрешила сфотографировать ту сторону, которую она всегда сохраняла в тайне от взоров людей. **(Продолжительные аплодисменты).**

Мы по праву гордимся советскими учеными, которые убедили Луну снять чадру, этот пережиток прошлого. **(Смех в зале, аплодисменты).** Под влиянием развития советской науки и культуры Луна сбросила чадру, стала идти в ногу с нашим временем и раскрыла свое лицо перед советскими учеными, перед советскими людьми. А они предоставили возможность всему миру познакомиться с сокровенными тайнами этой небесной красавицы. Конечно, с разрешения Луны. Мы не имеем привычки подсматривать туда, куда не разрешается. **(Смех в зале. Аплодисменты).**

Позвольте мне с этой высокой трибуны от имени Советского правительства, от имени Верховного Совета СССР, от имени Центрального Комитета нашей Коммунистической партии горячо поздравить героев-ученых с этим славным научным подвигом. **(Продолжительные аплодисменты).**

Разрешите пожелать им новых успехов, открытий и таких же блестящих достижений во славу нашей великой страны побеждающего коммунизма, во имя торжества мира на земле. **(Продолжительные аплодисменты).**

Дорогие товарищи! Третья сессия Верховного Совета Союза ССР собралась накануне 42-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Советский народ под славным знаменем Октября твердой поступью идет по пути, указанному великим Лениным, к полной победе коммунизма! **(Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).**

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Прения по докладу товарища Н. С. Хрущева о международном положении и внешней политике Советского Союза

Речь депутата А. Н. БАКУЛЕВА

Товарищи депутаты! Я выступаю на этой сессии Верховного Совета от имени работников медицинской науки, от имени врачей, фельдшеров, сестер, лаборантов, обслуживающего персонала — от имени всей громадной армии медицинских работников, которым доверена забота о здоровье людей всех возрастов.

Идея полного разоружения, выдвинутая Советским правительством в речи Председателя Совета Министров СССР товарища Никиты Сергеевича Хрущева в Организации Объединенных Наций, целиком и полностью отвечает лучшим чаяниям всех народов и стремлению нашей медицинской науки, высшая цель которой — обеспечить долголетие человека, оберегать его от болезней.

Испытав ужасы последней, наиболее кровопролитной войны, человечество сейчас особенно нуждается в спокойной, мирной, созидательной жизни.

Мне пришлось присутствовать в Сан-Франциско в 1945 году в составе советской делегации, когда закладывались основы Организации Объединенных Наций.

И все не только думали, но и верили, что создаваемая Организация Объединенных Наций поможет установить мир на земле для всех стран, независимо от их политической системы и государственного устройства, поможет уничтожить оружие войны и возвысить над миром орудие труда на благо человечества. Так думал и я, когда видел, как подписывались документы, скрепляющие создание Организации Объединенных Наций.

Но этого не произошло. Дух «холодной войны», дух непрерывных, все возрастающих вооружений возобладал, несмотря на грандиозные и многократные мирные усилия Советского правительства. Это отрицательно сказалось и на деятельности Организации Объединенных Наций в разработке планов разоружения. «Холодная война» разобщила нации и вместо успокоения внесла в жизнь дух тревоги. Она породила гонку вооружений, опасность возникновения истребительной войны с применением *ядерного оружия.*

Мир нуждается не в гибели, а в оздоровлении. Погубить, уничтожить во много раз легче, чем вылечить, восстановить. Это относится не только к жизни человека, но и к обществу, к стране. Поэтому мы целиком стоим за то, чтобы государственные средства всех народов расходовались не на вооружения, а на мероприятия, способствующие сохранению здоровья и повышению жизненного уровня людей. Источники болезни коренятся не в так называемой судьбе, не в злом роке человека, а в условиях *его жизни. Изменить эти условия к лучшему* во всех странах — это значит уничтожить предпосылки для многих болезней. Опыт нашей Советской страны свидетельствует об этом с необычайной убедительностью и яркостью.

Если объединить усилия ученых всего мира для борьбы с болезнями, и особенно с такими тяжелыми, как рак, сердечно-сосудистые и инфекционные заболевания, с такими хроническими, как туберкулез, ревматизм, и со многими другими, то разве нельзя будет спасти миллионы людей и притом в самом цветущем возрасте?

Мы охотно готовы вести совместную работу по изучению рака и других грозных заболеваний с американскими учеными и учеными других стран. Мы охотно готовы вести с ними не только соревнование в этой области, но и дружески помогать им. *Разве такое сотрудничество не является* благороднейшей и гуманнейшей задачей, заслуживающей благодарности грядущих поколений! А воспитывать и учить молодежь, готовить настойчивую талантливую смену, способную расширить границы медицинских познаний, способную дерзать и побеждать болезнь и смерть,— разве это не благороднейшая задача для нас, для зрелых ученых, для работников медицинской науки!

Мы, советские медицинские работники, гордимся своими успехами и не скрываем *своих недостатков.* Мы полагаем, что объединенными усилиями можно достигнуть еще большего, скорее уничтожить дефекты. И если одна только мысль, одна только идея о разоружении наполняет сердца людей надеждой и радостью, каково же будет счастье, когда разоружение станет действительностью!

Уже сейчас испытания атомных и водородных бомб принесли и несут народам тяжелые беды. Но если разразится война с ее всесокрушающими средствами, представляющими серьезнейшую опасность не только для целых городов, но и государств, для миллионов человеческих жизней,— можно ли спокойно жить при мысли об этой страшной угрозе?

Я, старый хирург, работаю более сорока пяти лет на этом поприще. В моих руках не раз была жизнь человека, в моих руках не раз трепетало его сердце, бился его пульс. Я, как и многие другие мои коллеги, помогал людям в избавлении не только от болезни, но и от смерти. Вот почему мы, медицинские работники, считаем особенно необходимым поднять свой страстный голос против новых войн, в защиту мира, в защиту жизни и здоровья людей, в поддержку идеи всеобщего разоружения. **(Продолжительные аплодисменты).**

С этой высокой народной трибуны я призываю всех научных коллег из Соединенных Штатов Америки, Англии, Франции и других стран вместе с нами также поднять свой авторитетный голос за полное разоружение. **(Продолжительные аплодисменты).**

Мы, советские ученые, полностью поддерживаем миролюбивую внешнюю политику нашего Правительства. Мы гордимся нашей Коммунистической партией, нашим Советским правительством и его премьером Никитой Сергеевичем Хрущевым **(бурные, продолжительные аплодисменты)**, который с достоинством, присущим нашей великой стране, выражал за океаном чувства и мысли всех людей Советского Союза, который доказал необходимость сосуществования и всеобщего разоружения. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

Речь депутата В. И. КЛАУСОН

Товарищи! Исторический визит Н. С. Хрущева в Соединенные Штаты Америки и предложение о полном и всеобщем разоружении, внесенное им от имени Советского правительства на рассмотрение Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, привели в движение весь мир. Тронулся лед «холодной войны», повеяло весной.

Усилия Советского правительства, нашей партии, лично Н. С. Хрущева, направленные на упрочение мира, встречают огромную поддержку не только в нашей стране, но и далеко за ее пределами, всюду, где есть люди, которым ненавистна война. А такие люди есть в любом уголке земного шара, они составляют подавляющее большинство человечества.

В октябре мне пришлось побывать в Индонезии в составе советской парламентской делегации, приглашенной председателем парламента Индонезии господином Сартоно. Несколько дней мы пробыли в Индии и Бирме.

Товарищи, надо было быть с нами, чтобы почувствовать, какой сердечный прием был оказан нам со стороны индонезийского народа и его руководителей! Это было не просто гостеприимство. В лице нашей делегации индонезийский народ приветствовал всех советских людей, Советское правительство, неустанно борющихся за утверждение на земле идеала мира и свободы.

Нам приходилось встречаться с представителями различных кругов индонезийского общества. Наши индонезийские друзья просили передать большую благодарность Вам, Никита Сергеевич, за ту благородную борьбу, которую Вы неустанно ведете за дело мира, за право каждого народа быть хозяином в своей собственной стране. **(Аплодисменты).**

Общее оздоровление международной обстановки приветствуется народами Азии и Африки, завоевавшими независимость. Люди этих стран уверенно смотрят в свое будущее. Находясь в Индонезии, Бирме и Индии, мы еще раз убедились в тех огромных переменах, которые произошли в Азии.

Эпоха колониального угнетения народов подходит к концу. На наших глазах рушится мир, построенный на угнетении и насилии. Многие народы Азии заняты сейчас созидательным трудом, они жаждут мира, так как понимают, что только в условиях мира и спокойствия смогут добиться развития своей экономики и навсегда покончить с губительными последствиями многовекового господства колонизаторов.

Именно поэтому встретили в Индонезии такую горячую поддержку предложения Советского правительства о разоружении, внесенные в Организации Объединенных Наций Никитой Сергеевичем Хрущевым.

В числе шагов, предпринятых за последнее время Советским правительством для *оздоровления международной обстановки* и укрепления мира, хотелось бы отметить наши предложения, направленные на урегулирование таких важных нерешенных вопросов, оставшихся в наследие от второй мировой войны, какими являются вопросы о мирном договоре с Германией и о нормализации положения в Западном Берлине.

Советское правительство подготовило и представило на рассмотрение всех заинтересованных государств детально разработанный проект мирного договора с Германией. В этом проекте нет ни одного положения, *которое предусматривало бы стремление* удовлетворить интересы одной из стран за счет других. От начала до конца он проникнут одним желанием — обеспечить, чтобы Германия развивалась как мирное государство, обеспечить условия прочного мира в Европе.

Естественно, что народы всех стран встретили эту новую инициативу Советского Союза с глубоким интересом и сочувствием. Западные державы также вынуждены были на словах признать необходимость и важность заключения мирного договора с Германией. Но дальше этого признания они, к сожалению, не пошли. Западные державы, видите ли, очень обеспокоены, как бы заключение мирного договора не повредило делу объединения Германии. Но кто не знает, что они ведь были против мирного урегулирования с Германией еще тогда, когда Германия не была расколота. Нет, господа, такие доводы никого не убедят. Как бы западные державы ни старались отмахнуться от заключения мирного договора с Германией, они должны знать, что этот вопрос поставлен в порядок дня самой жизнью и он найдет свое решение. **(Аплодисменты).**

В своем выступлении я хотел бы также выразить серьезную озабоченность всех советских людей опасностью для дела мира, проистекающей из-за неурегулирования вопроса о Западном Берлине. Советское правительство предложило, как известно, превратить его в вольный город.

Советское правительство и правительство Германской Демократической Республики уже неоднократно разъясняли, что у них нет намерений нарушать сложившийся уклад жизни населения в Западном Берлине и стремлений получить при этом какие-либо односторонние выгоды и преимущества. Более того, именно Советское правительство и правительство ГДР предлагали предоставить вольному городу Западный Берлин самые действенные гарантии, какие только знает международная практика, для того чтобы оградить его существование от всякого вмешательства извне и обеспечить ему беспрепятственные связи с внешним миром.

Все миролюбивые силы приветствуют договоренность, достигнутую между Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым и президентом Соединенных Штатов Америки Д. Эйзенхауэром о возобновлении переговоров по германскому вопросу с целью достижения решений в интересах всех причастных к этому вопросу сторон и поддержания мира. Мы разделяем надежды всех людей, которым дорог мир, что берлинский вопрос будет решен без затяжки в интересах нормализации положения в Германии и упрочения европейской безопасности. **(Аплодисменты).**

Товарищи депутаты!

С чувством большого удовлетворения и радости мы можем отметить, что историческая заслуга в создании реальных возможностей ликвидации атмосферы «холодной войны» и обеспечения длительного и прочного мира принадлежит миролюбивой внешней политике Советского государства, возглавляемого славной Коммунистической партией Советского Союза. Неустанная борьба Советского правительства за мир, наиболее ярко выраженная в визите Н. С. Хрущева в Соединенные Штаты Америки, вызывает одобрение и законную гордость всех советских людей. **(Аплодисменты).**

Товарищи! Разрешите мне от имени депутатов нашей республики и от имени всего эстонского народа выразить глубокое одобрение внешней политики Советского правительства. **(Аплодисменты).**

Речь депутата В. Г. БЛАЖЕНОВА

Товарищи депутаты! Доклад товарища Н. С. Хрущева о международном положении и внешней политике Советского Союза я слушал с чувством глубокой гордости за нашу страну, за родную Коммунистическую партию и ее Центральный Комитет, за наше Советское правительство. **(Аплодисменты).** Как образно сказал в своем докладе товарищ Н. С. Хрущев, барометр в международных отношениях идет на «ясно». И вот для этой атмосферы ясности в мире, смягчения международной напряженности очень много сделала поездка товарища Н. С. Хрущева в Соединенные Штаты Америки.

Визит Никиты Сергеевича в США — это яркое выражение возросшей мощи Советского Союза, свидетельство нашего глубокого стремления жить без войны на основе мирного сосуществования. Это была трудная, но замечательная поездка. Во время пребывания товарища Н. С. Хрущева в США все советские люди начинали день с того, что слушали радио, читали газеты, чтобы узнать, как проходит эта поездка, как принимают в Америке руководителя нашего Правительства. Возможно, что американским капиталистам и не по душе было иметь дело с рабочим человеком, с представителем советских трудящихся, но они были вынуждены и почетный караул выстроить, и салют из пушек произвести в честь первого в истории человечества рабоче-крестьянского государства. **(Аплодисменты).**

Товарищ Н. С. Хрущев в своих выступлениях на американской земле по-ленински, по-рабочему защитил интересы трудового народа. По старой привычке кое-кто из американских капиталистов думал, что глава рабоче-крестьянского правительства приедет к ним на поклон, будет просить у них доллары. Но они ошиблись. Как говорится, мы и сами с усами. Наша страна никогда не рассчитывала на богатого дядюшку, нам незачем ломать перед ним шапку. Все, что сделано людьми Советской страны, сделано нашими собственными руками, достигнуто своим трудом **(аплодисменты)**, и все наши планы на будущее рассчитаны на свои собственные силы и ресурсы.

Советский Союз предлагает Соединенным Штатам Америки единственно реальный и единственно разумный выход в создавшейся обстановке — мирное сосуществование. Товарищ Н. С. Хрущев ясно и просто рассказал американскому народу, что означает мирное сосуществование двух систем.

В буржуазных странах есть такие деятели, которые хотят затуманить понятие «мирное сосуществование», они вообще ищут в этих словах какой-то другой, «скрытый» смысл. Они привыкли к тому, что дипломаты буржуазных стран никогда не говорят правду друг другу. Скажет какой-нибудь дипломат одно, а думает другое. Такая хитрость нужна представителям буржуазного мира, чтобы спрятать истинные цели от своего народа, обмануть его. В нашей стране правительство рабочее, народное. Ему нечего скрывать, нечего таить от трудящихся. Когда товарищ Н. С. Хрущев говорил в Соединенных Штатах Америки, что Советский Союз искренне хочет установить добрые отношения со всеми странами, то он говорил это так, как думает каждый рабочий, колхозник, каждый интеллигент нашей великой Родины. **(Аплодисменты).**

Еще великий Ленин едко высмеял тех, кто вопреки здравому смыслу утверждал, что будто бы интересы международного социализма запрещают какой бы то ни было мир с империалистами. На нашей планете существуют и социализм, и капитализм. Поэтому сосуществование государств с различными социальными системами неизбежно.

Яркие и убедительные выступления Н. С. Хрущева, в которых развивалось учение великого Ленина об исторической необходимости и возможности мирного сосуществования, с одобрением встречались простыми людьми Америки, а мы здесь, на Родине, старались подкрепить эти слова своими трудовыми успехами.

В сентябре мы с помощником машиниста Виктором Болашовым заняли первое место в социалистическом соревновании среди электровозных бригад грузового парка депо. За месяц мы провели 11 тяжеловесных поездов, доставив в них сверх плана 5 тыс. тонн груза. И каждый раз, когда мы брали новый тяжеловесный состав, мы думали о том, что это хоть в какой-нибудь степени поможет Никите Сергеевичу в его миссии мира и дружбы. **(Аплодисменты).** Так поступали все трудовые люди нашей страны.

Многомиллионный советский народ горячо поддерживает идею мирного сосуществования и полностью одобряет большую деятельность товарища Н. С. Хрущева по претворению в жизнь этой замечательной идеи.

Последовательное стремление Советского правительства к обеспечению прочного мира подтверждается предложениями о всеобщем и полном разоружении всех государств, которые товарищ Н. С. Хрущев изложил с трибуны Организации Объединенных Наций.

Декларация Советского правительства о всеобщем и полном разоружении открывает реальный путь к установлению длительного и прочного мира между государствами независимо от их социальных систем. Каждый из нас несказанно рад и законно гордится тем, что глава именно нашего Советского правительства внес эти предложения на обсуждение Организации Объединенных Наций.

Поездка товарища Н. С. Хрущева в Соединенные Штаты Америки способствовала разрядке международной напряженности, укрепила веру всех миролюбивых людей земного шара в то, что лед «холодной войны» обязательно растает. Если результаты труда железнодорожников измеряются процентами, тоннами, километрами, то невозможно арифметически измерить объем огромной работы на благо мира, которую выполняет Никита Сергеевич Хрущев. За эту замечательную работу ему будут благодарны все народы на долгие времена! **(Аплодисменты).**

Дорогой товарищ Хрущев! Рабочие всей нашей великой страны, все трудящиеся от всей души одобряют Вашу поездку в США и ее результаты. Сердечное спасибо Вам за Ваш большой государственный труд во имя мира на земле! **(Аплодисменты).**

Товарищи депутаты! Я поддерживаю предложение ранее выступавших депутатов и с большой радостью и гордостью присоединяю свой голос к одобрению мудрой политики нашего Советского правительства во главе с товарищем Н. С. Хрущевым в решении важнейших международных вопросов современности, высоко поднявшей авторитет Советского Союза и отвечающей коренным жизненным интересам нашего народа, нашей Родины. Я думаю, что Верховный Совет единодушно и горячо одобрит миролюбивую ленинскую политику Советского правительства. **(Аплодисменты).**

Наш народ, как никогда крепко сплоченный вокруг своей Коммунистической партии и Советского правительства, успешно борется за выполнение семилетнего плана. Наша страна, подобно могучему локомотиву, с каждым годом набирая скорость, стремительно идет к заветной цели — коммунизму. К этой цели нас ведет великая Коммунистическая партия Советского Союза. **(Аплодисменты).**

Речь депутата А. А. ГРОМЫКО

Товарищи депутаты! В настоящее время развитие международной обстановки происходит под знаком того благотворного перелома в отношениях между государствами, который был ознаменован историческим визитом товарища Н. С. Хрущева в Соединенные Штаты Америки. Огромное значение этого визита, нанесшего сокрушительный удар по расчетам стратегов «холодной войны», признается ныне всеми.

В одном из своих выступлений во время пребывания товарища Н. С. Хрущева в США президент Эйзенхауэр сказал, что во встрече руководителей СССР и США «мы можем усматривать начало новой эры». Нельзя отрицать справедливости этой оценки. Действительно, поездка Никиты Сергеевича Хрущева в США и его встречи с президентом Эйзенхауэром проложили путь к новой эре в межгосударственных отношениях послевоенного времени.

В докладе товарища Н. С. Хрущева на нашей сессии с исчерпывающей ясностью охарактеризованы основные политические результаты его поездки в США и бесед с президентом Эйзенхауэром. Эти результаты представляют собой хороший, надежный фундамент, на котором имеется возможность построить прочное здание мира. Эта возможность заложена в нынешнем международном положении, глубокий анализ которого был дан в Докладе, и она должна быть использована, чтобы великая задача нашего времени — исключить войну из практики международных отношений—была претворена в жизнь.

Было бы, конечно, наивным верить в чудеса и ожидать, что многочисленные и нередко весьма запутанные проблемы, представляющие собою наследие долгих лет «холодной войны» или даже второй мировой войны, могут быть решены за один присест. Как подчеркнул товарищ Н. С. Хрущев, нужно еще много поработать, чтобы растопить как следует лед «холодной войны». Видимо, наиболее правильным будет брать неурегулированные международные вопросы по очереди, начиная с самых неотложных и *наиболее назревших для* решения, и так двигаться вперед, увеличивая шаг за шагом сферу международного согласия.

Существуют международные проблемы, решение которых не терпит отлагательства. Об этих проблемах подробно говорилось в докладе товарища Н. С. Хрущева. К их числу прежде всего относится проблема разоружения — этот, говоря словами Совместного советско-американского коммюнике о встречах Н. С. Хрущева и Д. Эйзенхауэра, «самый важный вопрос, который стоит перед миром в настоящее время».

Поездка Н. С. Хрущева в США сохранится в памяти поколений. В книгу истории будет крупными буквами вписано, что во время этой поездки глава Советского правительства внес на сессии Генеральной Ассамблеи ООН, где представлены 82 страны мира, предложения Советского Союза о всеобщем и полном разоружении всех государств.

Кто присутствовал в зале Генеральной Ассамблеи, когда выступал Никита Сергеевич, тот мог почти физически ощущать, с каким огромным напряжением ответственные представители более чем 80 государств мира выслушали заявление главы Советского правительства, который с трибуны этого международного форума внес великий план мира. Точно электрический разряд пронесся по залу, когда были названы наши главные предложения, а потом, в конце выступления, последовали громовые аплодисменты и овация, а они, уверяю вас в этом, не так уж часто посещают зал заседаний Объединенных Наций. **(Аплодисменты).**

Почему так? Потому, что это был уверенный и правдивый голос нашего народа, голос могучего социалистического лагеря, призывающий к миру, к тому, чтобы навсегда похоронить войны.

Основная особенность новых предложений Советского Союза заключается в том, что в них ставится радикальная задача — обеспечить мир путем полного уничтожения всех средств ведения войны и роспуска всех вооруженных сил в твердо установленные сроки, под строгим международным контролем.

В заслушанном нами докладе товарища Н. С. Хрущева ярко и убедительно показано, что в результате невиданного роста мощи социалистического лагеря и вследствие того уровня, которого достигло в настоящее время в мире развитие военной техники, мирное сосуществование двух общественных систем — социалистической и капиталистической — стало объективной необходимостью, если не толкать мир сознательно в пропасть войны.

При таких обстоятельствах полная бессмысленность гонки вооружений, навязанной миру сторонниками политики «с позиции силы» и пожирающей все большую и большую долю народных богатств, становится с каждым днем очевиднее для всех.

При всеобщем и полном разоружении ни одно государство не будет в преимущественном положении по сравнению с другим — или, точнее, все будут в преимущественном положении, так как каждый народ получит уверенность в том, что миновала опасность агрессий, опасность вооруженных нападений.

Я уже не говорю о такой существенной стороне дела, как контроль над разоружением. Эта задача при полном и всеобщем разоружении во многих отношениях становится легче разрешимой.

Правда, если присмотреться к тем доводам, которые начинают противники разоружения подбирать против новых предложений Советского правительства, то нетрудно заметить, что и на этот раз они пытаются изобразить дело так, будто наши предложения не предусматривают должного контроля. Это явная неправда. Они предусматривают строгий и эффективный контроль. Но этот контроль должен быть не оторванным от разоружения и тем более не должен его подменять. Контроль должен полностью отвечать степени и этапам разоружения.

Кое-кто на Западе говорит — давайте сразу введем полный контроль, а потом будем разоружаться. Но если бы эти люди были правдивы, то они должны были бы признать, что сплошь и рядом за требованиями контроля без разоружения или контроля до разоружения в действительности скрываются совсем иные побуждения: не тревога за бесперебойный ход разоружения, а желание создать широкую шпионскую сеть в социалистических государствах, и прежде всего в СССР.

Если и когда будет осуществлена программа всеобщего и полного разоружения, тогда контроль может быть также полным и всеобщим. Тогда контролеры, будь то американцы, англичане или турки, могут и ездить, и ходить, и, если хотят, ползать в поисках нарушений соглашения о разоружении. **(Аплодисменты).**

Предложения Советского Союза находятся в центре всей работы XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Ход обсуждения этого вопроса на Ассамблее свидетельствует о том, что подавляющее большинство государств, представленных в ООН, признали всю важность и своевременность предложений СССР. Идея полного разоружения получила благоприятный отклик со стороны большинства участников Ассамблеи.

Обсуждение предложений Советского правительства о разоружении далеко вышло за рамки зала заседаний ООН, где они были официально внесены. Эти предложения занимают сейчас главное место в мыслях американцев и англичан, русских и китайцев, французов и поляков и всех других народов мира.

Начавшаяся в связи с предложениями Советского правительства дискуссия,— как в рамках ООН, так и вне ее,— уже вызвала к жизни ряд конкретных вопросов и соображений, связанных с содержанием советских предложений. Это можно только приветствовать, ибо конкретное, деловое обсуждение наших предложений — это самый правильный путь к их осуществлению на практике, если, разумеется, нет намерения в дискуссии и в постановке надуманных вопросов утопить существо задачи разоружения.

Задается, в частности, вопрос,— как представляет себе Советское правительство уровень тех сил полиции (милиции), которые, согласно предложениям СССР, оставались бы в государствах после осуществления всеобщего разоружения? Вопрос об уровне сил, предназначенных для поддержания внутреннего порядка в государствах, нуждается во внимательном изучении, обсуждении и согласованном решении, как и *ряд других практических вопросов, связанных* с претворением в жизнь программы разоружения.

Нельзя не остановиться еще на одном соображении, которое выдвигалось в определенных западных кругах в связи с предложениями СССР. Это соображение сводится к тому, что даже если у государств не будет такого оружия, как ядерные бомбы, ракеты, пушки, пулеметы, то все равно, мол, останется риск, что какая-нибудь страна с многочисленным населением вдруг решит напасть на какую-нибудь малую страну,— «хотя бы даже с помощью кулаков», как говорят авторы этой своеобразной теории. И тогда-де малая страна окажется беззащитной.

Как это ни странно, но есть деятели, которые прибегают к этому доводу. Так, во время пребывания тов. Н. С. Хрущева в США мне пришлось иметь разговор с одним из политических деятелей США о новых предложениях Советского Союза. Этот деятель задал вопрос — а как быть, если после полного разоружения та или иная страна с многочисленным населением, например, Китай или Советский Союз нападет на небольшую страну? Ведь в Китае и СССР, вместе взятых, заявил он, более 850 млн. и у каждого по два кулака. **(Оживление, смех).** Он добавил при этом, что в далеком прошлом история знает случаи, когда армия даже на слонах выигрывала битвы.

Что можно сказать по поводу всех этих доводов?

Прежде всего хотелось бы сказать, что предположения насчет «агрессии с помощью кулаков» свидетельствуют, правда, о живой фантазии их авторов, но уж никак не могут служить аргументом против полного разоружения. В противном случае мы *дошли бы до абсурда. Нельзя же, в самом* деле, отстаивать сохранение водородных бомб и военных ракет только потому, что у человека есть, скажем, кулаки и зубы, с помощью которых можно учинить драку! Едва ли народы поняли бы подобные «кулачные» доводы.

Видимо, люди, которые прибегают к подобным доводам, никак не могут отрешиться от привычки мыслить категориями войны. Они, вероятно, представляют будущие отношения между государствами не иначе, как отношения международного разбоя.

Надо считаться с тем, что проведение переговоров о программе всеобщего и полного разоружения займет известное время—никто не может сейчас сказать, сколько времени это займет,— но мы искренне надеемся, что все правительства подойдут к этому большому делу со всей ответственностью и что это не поведет к неоправданной затяжке с решением этой жизненно важной проблемы. Значит ли это, что следует откладывать решение других вопросов, связанных с разоружением? Разумеется, нет и нет. В особенности мы не можем ослаблять внимания к решению такого давно назревшего вопроса, как прекращение испытаний атомного и водородного оружия. Вы знаете, товарищи депутаты, что на днях в Женеве возобновились переговоры трех держав по этому вопросу.

В настоящее время на пути к достижению соглашения о прекращении ядерных испытаний в сущности стоит один серьезный вопрос — это вопрос о том, какое количество инспекционных групп для расследования явлений, подозреваемых как ядерный взрыв, можно будет посылать на территории государств — участников соглашения. Понятно, что в нынешних условиях, когда продолжается гонка вооружений, когда Советский Союз окружен кольцом иностранных военных баз и в мире существуют недоверие и подозрительность, приходится подходить к этому вопросу с большой осмотрительностью.

Как известно, премьер-министр Великобритании г-н Макмиллан во время своего пребывания в Москве в феврале этого года предложил решить вопрос об инспекции путем установления фиксированного, заранее согласованного между державами числа инспекций, проводимых ежегодно. Советское правительство согласилось с этим предложением и считает, что это предложение является разумным компромиссом между позициями сторон, хорошей основой для соглашения.

Правительство США как будто бы в принципе не возражает против предложения заранее установить количество инспекций, но, как говорят, пока «воз и ныне там». Хотелось бы думать, что все участники переговоров о запрещении испытаний ядерного оружия займут позицию, которая позволит безотлагательно решить этот вопрос.

Сейчас, как известно, нигде не производятся ядерные взрывы. Неплохо было бы, если бы такое положение сохранилось на весь период переговоров о прекращении таких испытаний, вплоть до того дня, когда будет подписано соглашение о прекращении испытательных взрывов атомных и водородных бомб на вечные времена. Что касается Советского правительства, то, как об этом было заявлено 29 августа сего года, оно не будет возобновлять ядерных взрывов в Советском Союзе, если западные державы не возобновят испытаний атомного и водородного оружия.

Было и остается неотложным вопросом подведение черты под второй мировой войной и заключение с этой целью германского мирного договора. Позиция Советского правительства по этому вопросу хорошо известна.

Товарищи депутаты! Мы являемся свидетелями больших сдвигов в международных отношениях в хорошем направлении. Как сказал товарищ Н. С. Хрущев, стрелка барометра международной погоды явно движется, хотя и не так быстро, как нам этого хотелось бы, от «бури» и «ненастья» к «ясно». Это результат титанических усилий нашего народа, роста могущества Советского государства, результат правильной внешней политики нашей партии и ее ленинского Центрального Комитета. **(Аплодисменты).** Каждый новый завод, каждая новая домна, созданные руками советских людей в ходе выполнения героической семилетки,— это новое подкрепление нашей *внешней политики, политики мира.*

(Окончание на 5-й стр.)

Речи печатаются по сокращенной стенограмме.

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Прения по докладу товарища Н. С. Хрущева о международном положении и внешней политике Советского Союза

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

Во всем этом, дорогие товарищи, играет выдающуюся роль неутомимая деятельность Никиты Сергеевича Хрущева, выдающегося борца за дело мира, пользующегося глубоким уважением со стороны всех, кому дорого дело мира. **(Аплодисменты).** Мне не раз приходилось принимать участие в поездках вместе с тов. Н. С. Хрущевым в зарубежные страны. Везде, в том числе в США, самые широкие слои народа выражали свою глубокую признательность и свое восхищение способностью и выдержкой Никиты Сергеевича достойно отстаивать великое и близкое сердцу каждого человека дело мира. **(Аплодисменты).** Все эти поездки, включая недавнюю поездку в США, подняли на еще большую высоту международный авторитет нашего государства, нашей социалистической общественной системы, раскрывающей все больше и больше заложенные в ней возможности во всем их величии, во всем их блеске.

Позвольте мне, как одному из депутатов, выполняющему поручение нашего ЦК на ответственном фронте нашей советской дипломатии, выразить уверенность, что Верховный Совет СССР одобрит внешнеполитические шаги нашего Центрального Комитета и Советского правительства и вновь продемонстрирует перед всем миром несокрушимое единство нашего народа, его непреклонную волю и решимость в борьбе за мир. **(Аплодисменты).**

Речь тов. Г. А. ЖУКОВА

Председатель Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами при Совете Министров СССР

Товарищи депутаты! Какое изумительное чувство большой человеческой радости и гордости за нашу сильную державу, за наш чудесный народ, за нашу умнейшую партию с ее Центральным Комитетом во главе с неутомимым Н. С. Хрущевым испытывает каждый советский человек на пороге сорок третьего года новой эры!

Сидящие здесь представители старшего поколения помнят суровое время, когда сталь и уголь взвешивали на пуды, гвозди *считали поштучно, на ногах носили* веревочные сандалии на деревянной подметке вместо ботинок и ели одну четверть фунта хлеба в сутки. Прошло немного лет, и те же люди вместе со своими детьми и внуками, построив по ленинским чертежам могучую социалистическую державу, решают одну за другой такие задачи, какие не по плечу ни одной из тех капиталистических стран, которые вчера еще слыли передовыми в области науки, техники и производства.

Доклад товарища Хрущева, в котором он с этих новых позиций, завоеванных советским народом в упорном труде, определяет далеко идущие перспективы международных отношений и задачи нашей внешней политики, будет встречен во всем мире как новое подтверждение величия и благородства социалистической системы. И нет сомнения, что Верховный Совет единодушно одобрит внешнеполитический курс Центрального Комитета нашей партии и Советского правительства, сформулированный в этом замечательном докладе.

Идея мирного сосуществования приобретает особую популярность во всем мире сейчас, когда повсюду стали известны плодотворные результаты исторической поездки товарища Н. С. Хрущева в США и его бесед с президентом Д. Эйзенхауэром.

В этих условиях приобретают новое значение международные контакты во всех областях, за широкое развитие которых выступал и выступает Советский Союз. Советское правительство, в частности, неуклонно проводит линию на расширение наших культурных связей с зарубежными странами.

За последние три года (1956—1958 гг.) за рубеж выезжало более двух миллионов советских граждан. Свыше полутора миллионов иностранцев побывало за это время в Советском Союзе. Все шире развертывается *обмен опытом с зарубежными странами* в области науки, техники, здравоохранения, искусства, спорта.

Само собой разумеется, однако, что советско-американское сотрудничество в важнейших отраслях науки станет возможным и эффективным, если каждая сторона будет вносить равный вклад. Об этом лучше сказать напрямик, чтобы не было никаких недоразумений.

Товарищи депутаты! Вы знаете, что широкого развития международных культурных и научных связей удалось добиться не сразу.

Советское правительство шло с открытой душой на развертывание этих связей, имея в виду, что они будут содействовать взаимопониманию и сотрудничеству народов. Наша общественность приветствовала изменение позиций западных держав, решивших после долгих колебаний начать культурный обмен с нами.

Нельзя не отметить, однако, что на Западе некоторые твердолобые деятели, сердца которых намертво заморожены «холодной войной», встретили в штыки соглашение о культурном обмене с нашей страной. В последнее время представители западных держав в ходе переговоров о культурных связях все чаще требуют ограничения этих связей жесткими рамками дипломатических каналов. При этом они всячески стремятся пресечь прямые контакты между общественными, неправительственными организациями.

Свою регламентацию культурного обмена власти некоторых западных держав порой доводят до абсурда. Чего стоит хотя бы решение западногерманских правительственных органов об изъятии из репертуара гастролирующего в эти дни в ФРГ украинского хора под управлением Г. Веревки песен «За мир и дружбу» и «Трактористки» на слова всеми уважаемого поэта Павло Тычины. Мы долго ломали голову над тем, что могло их испугать, но *так и не поняли. Может быть, вы догадаетесь?* Вот что пишет Павло Тычина:

До вас ми всі з відкритою душею,
І наша пісня радістю живе,
Бо радість людям — в мирі жити
І розцвітати, як той цвіт.
Хай цвіте, як сонце світить,
Сонце миру — на весь світ!

Подумайте, какая подрывная идея: «К вам мы все с открытою душою». **(Аплодисменты).** Это же пропаганда! Закрыть душу! И закрыли...

Мы не можем, конечно, возражать: господин Аденауэр у себя в доме хозяин, а мы не хотим, так сказать, вмешиваться в его внутренние дела. Но вот что любопытно. Столь ревностно регламентируя все то, что в порядке культурного обмена направляется с Востока на Запад, правительства некоторых капиталистических стран делают вид, будто им не понятно, что международные связи — это, образно говоря, улица с двухсторонним движением. И вот на одной стороне улицы они устанавливают свой контрольно-пропускной пункт, а по другой пытаются протащить к нам своего «троянского коня», толстое брюхо которого набито гнилым идеологическим товаром.

Представители западных держав домогаются открытия на нашей территории своих пропагандистских центров, беспрепятственного распространения своих газет, содержащих антисоветскую пропаганду и т. д. Пытаются использовать в целях антисоветской пропаганды выставки, пробуют навязать нам растленные фильмы и спектакли.

На это мы скажем прямо: не тратьте зря силы, господа. Мы никому не сдаем никаких концессий, тем более в области идеологии. **(Аплодисменты).**

Товарищ Н. С. Хрущев, выступая в Лос-Анжелосе 19 сентября, сказал так, обращаясь к руководящим деятелям США: «Давайте не скрывать своего лица. Вы—представители капиталистического мира, мы — представители социалистического мира. Поэтому не всякая наша литература подходит для вас, так же как не всякая ваша литература для нас подходит. Давайте об этом открыто говорить.

Мы за обмен культурными ценностями, но с тем, чтобы нам при этом обмене улучшить отношения, а не ухудшить... Мы придерживаемся такого правила: предложите вы нам свой «товар», а мы выберем и, что надо, купим. Мы со своей стороны вам предложим, что вам понравится — купите. Не нравится — не покупайте!»

Такова позиция Советского правительства в этом вопросе. Мы готовы и в дальнейшем неуклонно расширять культурный обмен на взаимно приемлемой основе, а товар с гнильцой брать не будем, пусть его кушает тот, кто состряпал. **(Аплодисменты).**

Товарищи депутаты! Осуществляя волю советского народа, мы и впредь будем всемерно развивать наши культурные связи со всеми странами, желающими этого. Мы выступали и выступаем за то, чтобы народы лучше и ближе узнавали друг друга, за то, чтобы культурный обмен помогал укреплению их дружбы, за то, чтобы он способствовал мирному сосуществованию и прогрессу. **(Продолжительные аплодисменты).**

Речь депутата О. В. АБЛАЗОВОЙ

Товарищи депутаты! Как мать, как учительница, вся сознательная жизнь которой прошла среди детей, я хочу сказать с этой высокой трибуны сердечное спасибо Никите Сергеевичу Хрущеву за его неутомимую деятельность последовательного и горячего поборника мира и дружбы между народами. **(Продолжительные аплодисменты).**

Все честные люди земли восприняли его замечательное выступление на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций как знамение времени, приближающее осуществление вековой человеческой мечты о прочном мире. Этот страстный призыв к миру нашел отзвук в каждом женском сердце.

Каждое утро, когда я переступаю порог своей школы, меня встречают доверчивые, правдивые глаза моих питомцев, моих учеников. Они как бы спрашивают: «Все ли вы сделаете для того, чтобы оградить от разрушений наши школы, предотвратить войну?». И наше счастье, счастье советских людей в том, что мы можем с чистой совестью сказать нашим детям: «Дорогие ребята, вы живете в стране, где и народ, и правительство делают решительно все, чтобы каждый день над вашей головой вставало мирное солнце».

Мы — реалисты, сказал сегодня в своем докладе Никита Сергеевич, и, конечно, хорошо понимаем, что нельзя строить иллюзии, сразу не уничтожишь многолетних наслоений «холодной войны», не убедишь всех колеблющихся, не заставишь рыцарей меча отказаться от бредовых планов. Но мы знаем также, что последовательная мирная внешняя политика Советского Союза, рост сил всех стран социалистического лагеря, расширение движения в защиту мира оказывают все большее влияние на международную атмосферу. В советских предложениях о всеобщем и полном разоружении люди видят рычаг, взявшись за который можно остановить сползание человечества в пропасть войны. Все больше рук спешит ухватиться за этот рычаг. И прежде всего наши трудовые руки — руки советских людей, чьи мысли и стремления направлены к мирному созиданию и прогрессу.

С нами — женщины всей земли. Я не могу отказать себе в удовольствии напомнить здесь одно из писем, опубликованных в дни исторической поездки товарища Н. С. Хрущева по Соединенным Штатам Америки. Госпожа Грэй из Мэриленда писала Никите Сергеевичу:

«Я хочу, чтобы Вы знали, что Вы тронули сердце каждой американской матери... Мы, *американские матери, обещаем* всеми силами бороться за мир и достижение взаимопонимания между нашими странами». **(Аплодисменты).**

Таких писем не счесть. Советские женщины безмерно счастливы и горды тем, что это материнское слово обращено к главе Советского правительства. Несколько месяцев назад в этом зале, в присутствии представителей мировой общественности Никите Сергеевичу Хрущеву вручали международную Ленинскую премию «За укрепление мира между народами». Отвечая на поздравления, Никита Сергеевич тогда сказал: «...Выступающие не только отмечают заслуги, но кое-что говорят и авансом с тем, чтобы награждаемый это отработал». Мы знали, что у нашего дорогого лауреата слово не расходится с делом, и поездка в Соединенные Штаты Америки еще раз это подтвердила. **(Бурные аплодисменты).** Успех его исторической миссии — это блестящее воплощение ленинской идеи мирного сосуществования.

Здесь перед нами выступал Александр Николаевич Бакулев. Люди науки предупреждают человечество, что испытания ядерного оружия — это вовсе не такое невинное занятие, как его пытаются изобразить некоторые военные. Оно угрожает не только здоровью современников, но и жизни и здоровью грядущих поколений. Программа всеобщего и полного разоружения предусматривает целую систему мероприятий. Но одно из них может и должно быть осуществлено теперь и безотлагательно: это прекращение испытаний ядерного оружия повсеместно и на вечные времена.

Опасность возникновения ракетно-ядерной войны требует от всех честных людей земного шара смелых и быстрых действий, и поэтому мы полны решимости помешать гонке вооружений, которая, если ее не прекратить, приведет к такой войне, где не будет различия между фронтом и тылом, между солдатами и детьми.

Освобождение миллионов трудящихся от бремени военных налогов позволит повысить благосостояние каждой семьи, даст возможность любой хозяйке в капиталистическом мире отрешиться от мучительных мыслей о том, как свести концы с концами.

Вклад наших советских женщин в дело мира состоит прежде всего в их беззаветном и самоотверженном труде на благо Родины. Наш вклад состоит также в тех усилиях, которые мы прилагаем к расширению и укреплению связей со всеми женщинами мира. Все больше и больше посланниц разных народов с Севера и с Юга, с Востока и Запада принимаем мы у себя. Многочисленные делегации советских женщин ежегодно выезжают в различные зарубежные страны. На международных встречах, конгрессах и конференциях представители советских женщин выступают как глашатаи мира, неся за рубежи нашей Родины правду о мирных устремлениях всего советского народа, каждого советского человека. Мы будем и впредь последовательно и неутомимо трудиться на этом благородном поприще. Светлая перспектива мира без оружия, без армий, без бомб стоит того, чтобы воевать за нее добрым словом и мирными делами! **(Аплодисменты).**

От имени всех советских женщин я горячо поддерживаю Декларацию Советского правительства о всеобщем и полном разоружении. Советские женщины также горячо поддерживают внешнюю политику Советского правительства, направленную на *укрепление мира между народами*. Я уверена, что Верховный Совет СССР единодушно ее поддержит. Я убеждена, что наше решение еще раз покажет всем народам искренность и непреклонность миролюбивой внешней политики Советского государства. Пройдут годы, и будущие поколения с любовью вспомнят наши благородные усилия. **(Аплодисменты).**

Речь депутата Е. Г. СОРОЧАН

Товарищи депутаты! Сегодня Н. С. Хрущев доложил Верховному Совету о международном положении. С огромным вниманием выслушали мы его замечательный доклад, горячо поддерживаем и от всей души приветствуем все его положения, направленные на ослабление международной напряженности и упрочение мира во всем мире.

Прошел месяц с тех пор, как товарищ Н. С. Хрущев возвратился на родную советскую землю из своей исторической поездки в Соединенные Штаты Америки. Сейчас, оглядываясь назад, анализируя перспективы развития международных отношений в свете итогов этой поездки, воочию убеждаешься, что этот исторический визит оказал и будет оказывать в дальнейшем огромное влияние на судьбы мира.

В городах и селах Молдавии с неослабевающим интересом следили за визитом Никиты Сергеевича. Миссия, выпавшая на его долю, прямо скажу, была не из легких, но все советские люди, от школьника до седого старца, верили и знали, что Вы, Никита Сергеевич, как полпред нашего многомиллионного народа, с достоинством и честью выполните поручение нашего народа. Весь мир теперь видит и знает, что так оно и вышло.

Товарищи! С гордостью и волнением мы читали и перечитывали пламенные речи товарища Н. С. Хрущева, в которых он терпеливо и настойчиво разъяснял американцам миролюбивую внешнюю политику Советского Союза, говорил о нашем горячем желании жить со всеми народами в мире и добром согласии. В этих речах выражалась непреклонная воля советских людей совместными усилиями всех народов отвести угрозу военной опасности, отстоять мир на земле. Товарищ Хрущев Н. С. наносил разящие удары по клеветникам на социалистический строй, на советский народ, давал достойную отповедь поборникам «холодной войны», американским охотникам за ведьмами.

Каждое выступление товарища Н. С. Хрущева в Америке — это выражение наших сокровенных мыслей и чувств. Простые люди Америки имели возможность убедиться в том, что мир и дружба между народами для нас, для всех честных людей земного шара, дороже всего на свете.

Весь мир рукоплескал, когда товарищ Н. С. Хрущев с трибуны Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций выдвинул историческую программу полного и всеобщего разоружения. Глава Советского правительства внес предложения, открывающие путь к избавлению человечества от бедствий войны.

Для всех нас ясно, товарищи, что в международных отношениях климат определенно потеплел. И в этом огромная заслуга принадлежит нашей Коммунистической партии, ее гибкой, смелой, инициативной ленинской внешней политике. Эта заслуга принадлежит ленинскому Президиуму Центрального Комитета и лично Вам, дорогой Никита Сергеевич. За Вашу неутомимую и благородную деятельность в интересах мира примите от нас, колхозников Молдавии, низкий поклон. **(Аплодисменты).** Вы сделали большое и доброе дело для всего человечества!

Товарищи депутаты! В городах и селах Молдавии прошли собрания трудящихся, на которых обсуждались итоги поездки товарища Н. С. Хрущева в Соединенные Штаты Америки. От всей души рабочие, колхозники и интеллигенция одобряли большую работу Никиты Сергеевича и его самоотверженную борьбу за дело мира.

С большим воодушевлением восприняли труженики села поставленную товарищем Н. С. Хрущевым при вручении республике ордена Ленина задачу сделать Молдавию садом Советского Союза. Это указание мы успешно выполняем.

В решение этой большой народнохозяйственной задачи вносят свой посильный вклад и колхозники сельхозартели «Новая жизнь» Флорештского района, где я работаю председателем. В нынешнем году в нашем колхозе собрано в среднем с гектара по 25 центнеров зерна, в том числе кукурузы в зерне—по 45 центнеров **(аплодисменты)**, по 20 центнеров подсолнечника, по 245 центнеров сахарной свеклы. **(Аплодисменты).** Доход колхоза в текущем году составит примерно 14 млн. руб. В нашем колхозе развернуто широкое производственное и культурно-бытовое строительство. Сотни колхозников построили новые хорошие дома.

Все то, чего уже достиг наш колхоз,— это, конечно, лишь начало большой работы. Многое сделано, но еще больше предстоит сделать. И мы сделаем все, что мы наметили сделать. В связи с этим мне хотелось бы сказать несколько слов о слишком самоуверенном заявлении министра земледелия США господина Бенсона, о котором недавно сообщалось в «Правде». Он заявил, что советские крестьяне никогда не догонят и не перегонят американский уровень сельскохозяйственного производства в течение жизни целого поколения и вообще смогут ли догнать когда-либо американских фермеров. Вы, господин министр, расхвастались точь-в-точь, как в русской присказке: «Я ли не хозяин, у меня ль ворота не бороной запираются».

Скажу американскому министру от имени советских колхозников: «Не чванься, горох, перед бобами, будешь сам под ногами». **(Аплодисменты).**

Оставим на совести господина Бенсона его рассуждения по поводу якобы примитивной *жизни советских колхозников*, предпринимательской деятельности американцев, превосходства их системы сельского хозяйства. Не станем пускаться с господином министром в спор. Кто будет из нас прав, господин Бенсон, рассудит время. А ждать его недолго. Приезжайте к нам не через двести и не через сто лет, а годиков через пяток, и вы увидите, что мы не в лапоть звонили.

Товарищи депутаты! Внешняя политика нашего Советского правительства направлена на ослабление международной напряженности, укрепление мира между народами, она вызывает признательность и удовлетворение у всех народов земного шара. Я думаю, что выражу не только свое, но и ваше единодушное мнение, если внесу предложение, чтобы Верховный Совет целиком и полностью одобрил внешнеполитическую линию Советского правительства. **(Аплодисменты).**

Речь депутата А. Е. КОРНЕЙЧУКА

Товарищи депутаты! Сегодня с этой высокой кремлевской трибуны полетели к сердцам сотен миллионов людей, на все континенты земного шара глубокие, полные высоких идей, светлых надежд, мудрые, крылатые слова великого борца за мир и дружбу народов главы Правительства нашей Родины Никиты Сергеевича Хрущева. **(Бурные аплодисменты).**

Украинцы вместе со всеми братскими народами нашей Отчизны с большим волнением следили за Вашим, дорогой Никита Сергеевич, пребыванием в США. Мы радовались тому, что Вы так глубоко и так красиво раскрыли перед американским народом наш советский образ жизни, так тепло и так ярко передали добрые чувства советских людей к трудолюбивому американскому народу, с которым мы хотим жить *вечно в мире и дружбе*.

С чувством восхищения мы следили за тем, как Вы с подлинной ленинской страстью и силой защищали там, за океаном, священные принципы нашей государственной системы, нашу борьбу за светлое коммунистическое общество, нашу честь, нашу славу, творческий гений нашей великой Родины. Горячее всенародное спасибо Вам за это! **(Бурные аплодисменты).**

Мы горячо благодарим американский народ, который проявил большую теплоту и большое уважение к Н. С. Хрущеву.

Мы высоко ценим то, что президент США господин Эйзенхауэр отдал должное главе Правительства великой Советской державы и был гостеприимным хозяином. Советские люди не останутся в долгу и встретят президента США достойно его великой страны. **(Аплодисменты).**

Мы понимаем, что эта первая встреча глав правительств СССР и США не могла разрешить коренные проблемы, волнующие *народы мира, но эта встреча войдет в историю* международных отношений, как выдающееся событие современности. Она открывает новую эру во взаимоотношениях двух миров, которые во весь рост стали друг перед другом, и новый мир предложил старому миру перековать мечи на орала, навсегда отбросить войну, ненависть, смерть, пойти по пути сосуществования, сотрудничества, по пути жизни, по светлому пути мира. **(Аплодисменты).**

Этого желаем мы, за этот путь борется советский народ, этого желает и американский народ, за этот путь борются все люди доброй воли. Мы прекрасно понимаем, что *есть еще влиятельные силы сторонников* войны, которые будут стараться сделать все, чтобы задержать теплые весенние ветры. Но нам ясно и другое. Поездка Н. С. Хрущева в США, встречи с президентом Эйзенхауэром и другими государственными и политическими деятелями США, выступление главы Советского правительства в ООН с грандиозной программой полного и всеобщего разоружения — все это не только начало новой эры в отношениях между Востоком и Западом, между величайшими державами мира — СССР и США, это результат героической борьбы советского народа, Центрального Комитета нашей партии, нашего Правительства за мир, это результат многолетней самоотверженной борьбы всех сторонников мира, всех сил мира во всем мире.

Великий принцип современности — нет *таких острых и таких спорных вопросов* между государствами, которые нельзя разрешить путем мирных переговоров,— все более овладевает умами миллионов, умами общественных и политических деятелей.

Этот принцип был выдвинут на XX съезде, когда товарищ Н. С. Хрущев в докладе ЦК раскрыл новое, окрыляющее народы мира положение марксистско-ленинской теории о том, что есть теперь силы в мире, способные одолеть фатальную неизбежность новой войны.

Я имею честь представлять советских сторонников мира в президиуме Всемирного Совета Мира. Вы знаете, что не первый год Всемирный Совет Мира требует встречи глав правительств и всегда требовал запрещения испытаний и запрещения на вечные времена ядерного оружия. И в этом мы имели и имеем широчайшую поддержку всех народов мира.

Сторонники мира на всем земном шаре горячо приветствовали встречу Н. С. Хрущева и Д. Эйзенхауэра, а также выступление главы Советского правительства в ООН с великой программой разоружения, расценив это как огромную историческую победу миролюбивых сил мира. Окрыленные этой победой, мы решили усилить борьбу, чтобы не только осуществилась встреча четырех, но и чтобы она принесла ощутимые результаты в самом важном, самом волнующем всех вопросе — в достижении всеобщего и полного разоружения.

Нашему поколению выпала тяжелейшая задача — решить самые острые международные проблемы, которые не только породили последние войны, но которые, как проклятое наследство, кровавой дорогой смерти пришли к нам из глубины веков. Остановить гонку вооружений, добиться полного разоружения — это долг не только правительств. Это долг общественных сил. Они должны утроить свою энергию, поддержать все конструктивные предложения по разоружению, откуда бы они ни исходили, потребовать от правительств, которые еще делают ставку на «холодную войну», на гонку вооружений, изменить их губительную для дела мира политику, заставить эти правительства дать ответ перед мировым общественным мнением. Общественные силы могут и должны стать надежным щитом в руках народов, способным отразить любые атаки сторонников войны. **(Аплодисменты).**

Особая роль в борьбе за всеобщее разоружение принадлежит парламентам. Парламенты, облеченные широкими полномочиями народов, могут и должны заставить свои правительства прийти к соглашению по этому волнующему народы мира вопросу.

Предложенная товарищем Н. С. Хрущевым в ООН величественная программа полного и всеобщего разоружения взволновала сердца народов. Люди впервые глубоко ощутили, горячо поверили, что в наше время светлая надежда человечества — освобождение мира от современных орудий войны не только может, но и должна стать реальностью.

Украинский народ полностью и горячо одобряет внешнюю политику Правительства СССР.

Люди всего мира и грядущие поколения никогда не забудут то, что принесли на священный алтарь мира наша родная Советская Отчизна, наш народ, наша партия, наш родной Никита Сергеевич Хрущев. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

(Далее депутат Корнейчук А. Е. по поручению Комиссии по иностранным делам Совета Союза и Комиссии по иностранным делам Совета Национальностей Верховного Совета СССР вносит на рассмотрение проект постановления Верховного Совета СССР по докладу Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева «О международном положении и внешней политике СССР» и проект Обращения Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик к парламентам всех стран мира. Эти документы публикуются сегодня на 1-й странице «Правды»).

Вчера в Кремле

Всю минувшую неделю взоры советских людей, всего человечества были прикованы к Москве. Здесь в Большом Кремлевском дворце работала третья сессия Верховного Совета СССР.

Вчера, в заключительный день работы третьей сессии Верховного Совета СССР, массы людей живыми ручьями вливались в Кремль.

К 10 часам утра все места в Большом Кремлевском зале были заняты. Заполнены ложи дипломатического корпуса. Среди гостей — прославленные новаторы производства, деятели науки и культуры. Появление в правительственных ложах товарищей **А. Б. Аристова, Н. И. Беляева, Л. И. Брежнева, К. Е. Ворошилова, Н. Г. Игнатова, А. И. Кириченко, Ф. Р. Козлова, О. В. Куусинена, А. И. Микояна, Н. А. Мухитдинова, М. А. Суслова, Е. А. Фурцевой, Н. С. Хрущева, Н. М. Шверника, П. Н. Поспелова, Д. С. Коротченко, Я. Э. Калнберзина, А. П. Кириленко, А. Н. Косыгина, К. Т. Мазурова, В. П. Мжаванадзе, Н. В. Подгорного, Д. С. Полянского** встречается *горячей, продолжительной овацией.* Все встают.

Совместное заседание обеих палат Верховного Совета СССР открывает Председатель Совета Национальностей **Я. В. Пейве.** Сессия приступает к обсуждению пятого пункта повестки дня о международном положении и внешней политике Советского Союза. Слово для доклада предоставляется Председателю Совета Министров Союза ССР депутату **Н. С. Хрущеву.**

В зале с новой силой вспыхивают бурные аплодисменты. Депутаты и гости стоя сердечно приветствуют верного ленинца, пламенного борца за мир и дружбу народов. Его яркий доклад, дающий глубокий марксистско-ленинский анализ международной обстановки, выслушивается с неослабевающим вниманием и интересом и неоднократно прерывается горячими аплодисментами.

Доклад окончен. Один за другим на трибуну поднимаются депутаты. Все ораторы, принимавшие участие в обсуждении доклада Председателя Совета Министров СССР товарища Н. С. Хрущева, единодушно одобряют последовательную и ясную миролюбивую внешнюю политику Советского правительства.

Народные избранники от имени миллионов своих избирателей горячо приветствуют результаты исторического визита главы Советского правительства в Соединенные Штаты Америки.

В прениях выступили депутаты **А. Н. Бакулев, В. И. Клаусон, В. Г. Блаженов, А. А. Громыко,** председатель Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами при Совете Министров СССР **Г. А. Жуков,** депутаты **О. В. Аблазова, Е. Г. Сорочан** и **А. Е. Корнейчук.**

В заключение своей речи депутат А. Е. Корнейчук по поручению Комиссий по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей вносит предложение целиком и полностью одобрить внешнюю политику Советского правительства. Это предложение депутаты и гости встречают бурной овацией.

Верховный Совет СССР единогласно, под бурные аплодисменты, принимает постановление по докладу товарища Н. С. Хрущева, в котором целиком и полностью одобряется внешняя политика Советского правительства.

Новая волна горячих аплодисментов прокатывается по залу, когда вносится предложение принять Обращение Верховного Совета СССР к парламентам всех стран мира. Этот важнейший документ, отражающий неуклонное стремление советских людей к миру и дружбе со всеми народами, единодушно принимается Верховным Советом СССР.

Повестка дня сессии исчерпана. Третья сессия Верховного Совета СССР пятого созыва объявляется закрытой.

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ГРУППЫ СССР

31 октября в Большом Кремлевском дворце, в зале заседаний Верховного Совета СССР, состоялось общее собрание Парламентской группы СССР.

Депутаты Верховного Совета СССР заслушали и обсудили отчет комитета Парламентской группы СССР о работе за период с марта 1958 года по октябрь 1959 года. С докладом выступил председатель Парламентской группы СССР депутат О. В. Куусинен.

В прениях по докладу выступили депутаты Ю. И. Палецкис, В. И. Довгопол, И. П. Скулков.

Общее собрание Парламентской группы СССР единодушно одобрило деятельность комитета за отчетный период и наметило пути дальнейшего развития деятельности Парламентской группы.

В своем решении общее собрание особо отметило тот факт, что благодаря огромному *росту международного авторитета* и влияния Советского государства, особенно после посещения Н. С. Хрущевым Соединенных Штатов Америки, создались более благоприятные возможности для активизации деятельности Парламентской группы СССР в целях дальнейшего смягчения международной напряженности и обеспечения прочного мира во всем мире.

Общее собрание поручило комитету Парламентской группы в своей практической работе руководствоваться принятыми Верховным Советом СССР решением по докладу Председателя Совета Министров СССР товарища Н. С. Хрущева о международном положении и внешней политике Советского Союза и Обращением к парламентам всех стран мира о поддержке предложения о всеобщем и полном разоружении всех государств, внесенного Советским правительством в Организацию Объединенных Наций.

Общее собрание избрало одним из заместителей председателя группы депутата З. А. Лебедеву и утвердило депутата К. А. Губина секретарем группы.

ВОЛЯ НАРОДОВ: ЖИТЬ В МИРЕ И ДРУЖБЕ!

Советские люди, трудящиеся всех стран горячо одобряют миролюбивую внешнюю политику СССР

★ ★

В интересах мирного сотрудничества

ВАРШАВА, 31 октября. **(Соб. корр. «Правды»).** С глубоким удовлетворением встретили трудящиеся народной Польши выступление главы Советского правительства Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР.

Польские радиостанции в течение сегодняшнего дня неоднократно передавали подробное изложение доклада товарища Н. С. Хрущева и обращение Верховного Совета СССР к парламентам всех стран мира. Радио подчеркивает их миролюбивый характер, стремление Советского Союза добиться максимальной разрядки международной напряженности. Варшавское радио отмечает, что встречи Председателя Совета Министров СССР с президентом США внесли существенный вклад в укрепление всеобщего мира.

Вечерние газеты опубликовали сегодня изложение доклада Н. С. Хрущева на самых видных местах. «Экспресс вечорны» выделяет слова главы Советского правительства о том, что миролюбивая политика СССР и всего социалистического лагеря открыла перед человечеством путь к развитию общества без войны на основе мирного сотрудничества.

«Экспресс вечорны» подчеркивает заявление товарища Н. С. Хрущева о необходимости заключения мирного договора с Германией, о готовности Советского Союза предпринять далеко идущие шаги в целях улучшения атмосферы в Европе, о том, что если западные державы не готовы еще осуществить полное разоружение, то Советский Союз готов участвовать во всех мероприятиях, направленных на частичное разоружение.

Л. РОМАНОВИЧ.

Насущная проблема современности

БЕРЛИН, 31 октября. **(Соб. корр. «Правды»).** Доклад товарища Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР неоднократно передавался сегодня по берлинскому радио, он вызвал большой интерес и единодушное одобрение широкой общественности ГДР.

Московский корреспондент агентства АДН в своем сообщении указывает, что депутаты Верховного Совета СССР единодушно одобрили доклад о международном положении и внешней политике Советского Союза, которая в соответствии с решениями XXI съезда КПСС направлена на обеспечение и укрепление мира во всем мире.

— На третьей сессии Верховного Совета СССР,— заявил в беседе с корреспондентом «Правды» заслуженный врач республики, профессор А. Брандт,— Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев вновь со всей силой подчеркнул, что всеобщее и полное разоружение является самой насущной проблемой современности. От этой проблемы зависят судьбы мира, судьбы всего человечества. Как врач и ученый, я от всей души приветствую предложения Советского правительства, проникнутые подлинным гуманизмом и заботой о счастье сотен миллионов людей.

А. ГУБАНОВ.

БЛАГОРОДНЫЕ УСИЛИЯ

БУДАПЕШТ, 31 октября. **(Соб. корр. «Правды»).** Сегодня в полдень венгерская радиостанция имени Кошута сообщила о докладе товарища Н. С. Хрущева о международном положении и внешней политике Советского Союза. Затем радиостанции передали краткое изложение доклада. После трех часов дня в газетных киосках появилась вечерняя газета «Эшти хирлап» с изложением доклада Н. С. Хрущева.

— Замечательный доклад,— сказал нам ветеран рабочего движения Имре Комор.— В нем просто и ясно изложены все вопросы международного положения. Н. С. Хрущев предлагает правильный путь к установлению мира, путь взаимопонимания и дружбы между народами. Надо только, чтобы и другие руководители великих держав поддержали эти шаги Советского правительства.

— Трудящиеся Сталинвароша,— сказал редактор сталинварошской городской газеты «Сталинвароши хирлап» Дьердь Мери,— как и весь трудовой народ Венгрии, от души приветствуют мудрый, содержательный доклад Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР. Металлурги Дунайского комбината, рабочие предприятий нашего города шлют пламенный привет последовательному стороннику мира, борцу за ликвидацию международной напряженности Н. С. Хрущеву и желают ему успеха в его благородной деятельности.

М. ОДИНЕЦ.

Мир должен господствовать на земле

ПАРИЖ, 31 октября. **(Соб. корр. «Правды»).** Сегодня во Франции широко обсуждается выступление Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР. Интерес к этому выступлению чрезвычайно большой.

Утром агентства и радио передавали обширное изложение речи Никиты Сергеевича Хрущева. В первых выпусках вечерних газет ему отведено значительное место.

«Даже беглое ознакомление с докладом советского премьер-министра оставляет благоприятное впечатление», — сообщает агентство Франс Пресс о реакции французских официальных кругов на речь Н. С. Хрущева в Верховном Совете СССР. В этих кругах отмечают, продолжает Франс Пресс, что «Хрущев, по-видимому, немало облегчил достижение соглашения относительно совещания в верхах, поставив на первое место в предлагаемой им повестке дня проблему разоружения в качестве важнейшей проблемы, которая сейчас господствует над всеми остальными».

Комментируя основные положения доклада главы Советского правительства, агентство Франс Пресс подчеркивает, что в Париже считают, что «доклад Хрущева способствует ослаблению международной напряженности».

«В последний день работы сессии,— пишет вечерняя газета «Круа»,— выступил Хрущев, который произнес речь о внешней политике... В выступлении Хрущева большое место отведено Франции. Хрущев заявил, что советский народ хочет жить в мире с французским народом и что его встреча с де Голлем отвечает интересам обеих стран и задачам укрепления мира. Хрущев высоко оценил заявление де Голля и Дебре о неизменяемости границы по Одеру и Нейссе».

Большое впечатление на французскую общественность произвела работа сессии Верховного Совета СССР.

Интерес к поездке главы Советского *правительства во Францию все более возрастает.* Многие политические деятели положительно оценивают визит Н. С. Хрущева. Вот что заявил бывший премьер-министр, один из лидеров партии радикал-социалистов — Эдгар Фор: «Правительство, пригласив Хрущева посетить Францию, проявило очень важную инициативу. Она, кажется, означает, что с застывшей дипломатией, которой Франция придерживалась некоторое время, теперь будет покончено».

Орган промышленных и финансовых кругов еженедельник «Ви франсэз», анализируя проблемы, которые могут стать предметом предстоящих переговоров между де Голлем и Хрущевым, пишет: Этот визит может привести к улучшению взаимопонимания между Западом и Востоком.

Миллионы людей во Франции, желающие укрепления дружбы между народами, *горячо приветствуют предстоящую поездку* Н. С. Хрущева, известного своей неутомимой борьбой именно за эти высокие и благородные цели.

П. ЕФИМОВ.

«Мы по праву гордимся советскими учеными, которые убедили Луну снять чадру, этот пережиток прошлого».

(Из доклада товарища Н. С. Хрущева на III сессии Верховного Совета СССР).

Небесная красавица сняла чадру. Рисунок Гр. Оганова.



Вчера в 10 часов утра в красном уголке второго сталеплавильного цеха завода «Электросталь» (Московская область). Рабочие слушают по радио доклад товарища **Н. С. Хрущева** на третьей сессии Верховного Совета СССР.

Фото А. Липина.

Во имя счастья человечества!

Вчера по всей стране миллионы советских людей с огромным вниманием слушали доклад товарища Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР, передаваемый по радио из Кремля.

До поздней ночи в редакцию «Правды» поступали отклики на доклад Н. С. Хрущева. Некоторые из них печатаются ниже.

Нас глубоко взволновала речь Никиты Сергеевича Хрущева на сессии. Он выразил мысли и чувства всего советского народа.

Сейчас мы увеличиваем производство такими темпами, что диву даешься, откуда у людей такая энергия. Источник этого трудового вдохновения — величие и реальность планов развития нашего государства, идущего к заветной цели — коммунизму.

Вот почему все советские люди горячо одобряют миролюбивую внешнюю политику Советского правительства.

С. СПИЧКИН.
Бригадир 2-го машинного цеха московского завода «Динамо» имени С. М. Кирова.

◇

В своем докладе Никита Сергеевич Хрущев выразил надежды и волю всех советских людей. Мы гордимся тем, что благодаря усилиям Советского Союза взаимоотношения между социалистическими и капиталистическими государствами значительно улучшились. Приятно сознавать, что именно наша страна выдвинула предложения, которые делают войну невозможной. Как не радоваться тому, что решительные действия нашего правительства направлены к полному и всеобщему разоружению!

Мы, металлурги, единодушно одобряем политику Коммунистической партии и правительства, проявляющих огромную заботу об обеспечении мира во всем мире.

Г. ГРОМАКОВ.
Герой Социалистического Труда, старший вальцовщик прокатного цеха Макеевского металлургического завода.

◇

Стрелка барометра международной политики, хотя и медленно, но уверенно движется на «ясно». Никита Сергеевич выразил *мысли и чаяния* всех народов Советского Союза. Ибо каждый, кому дороги мир и счастье, ждет окончательной ликвидации «холодной войны».

Мы горячо одобряем предложение Советского правительства о всеобщем разоружении, о запрещении производства и испытания ядерного и водородного оружия. Пусть средства, ассигнуемые ныне на вооружение, пойдут на дальнейшее улучшение жизни людей. Трудящиеся Узбекистана единодушно поддерживают мероприятия Советского правительства, направленные на уменьшение международного напряжения.

КАМИЛЬ ЯШЕН.
Узбекский писатель.

◇

С большим вниманием слушали мы доклад товарища Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР. Никита Сергеевич сказал, что Советское правительство и впредь будет настойчиво бороться за ослабление международной напряженности, улучшение отношений между государствами в интересах упрочения мира и безопасности народов. Мы единодушно одобряем мирную политику Советского правительства.

Е. КРАЙКО.
Руководитель бригады закройщиков Минской обувной фабрики имени Калинина.

◇

Доклад Никиты Сергеевича Хрущева произвел на меня глубокое впечатление. Особенно радуют слова главы Советского правительства о том, что в результате усилий Советского Союза и стран народной демократии за последнее время уменьшилась международная напряженность, появилась возможность решить проблему длительного мира на земле.

Мы, советские люди, любим мир, желаем жить в мире. Мы и впредь будем крепить его своим трудом, добиваться осуществления величественных планов семилетки.

МАМЕД АШИРМУРАДОВ.
Герой Социалистического Труда, машинист локомотивного депо Ашхабад.

Наше дело победит!

ЛЕНИНГРАД, 31. **(Корр. «Правды»).** В эти дни ленинградцы, как и все советские люди, пристально следили за работой сессии Верховного Совета СССР. Они внимательно вчитывались в доклады и речи депутатов, радуясь тому стремительному разбегу, который с первого года взяла наша семилетка, тем новым, славным делам, которые берется осуществить наша страна в наступающем 1960 году.

Завод «Электропульт». Его коллектив создает сложные устройства, помогающие автоматизировать и механизировать производственные процессы в металлургии, химии, энергетике и других отраслях народного хозяйства.

Утром на заводе стало известно, что из зала заседаний Верховного Совета СССР транслируется доклад Н. С. Хрущева о международном положении и внешней политике Советского Союза. И тут же из репродукторов раздался спокойный и уверенный голос главы Советского правительства.

— Слушали мы глубокий и содержательный доклад Никиты Сергеевича Хрущева, и гордостью наполнялись наши сердца,— сказал нам монтажник сборочного цеха Д. Ручейков.— Поистине замечательны успехи нашей Родины! И нам ли не гордиться тем, что она идет во главе борьбы всего человечества за прочный мир на земле.

К разговору присоединяется мастер С. Котов.

— Я хочу,— говорит он,— искренне поблагодарить Н. С. Хрущева за ту неиссякаемую энергию, с которой он отстаивает интересы простых людей и предложения Советского правительства о полном и всеобщем разоружении. Посмотрите, как сильна логика и убедительность его выступлений. Вот почему прожженным политиканам «холодной войны» все труднее вершить свои темные дела. Мы убеждены, что ленинские идеи мирного сосуществования неизбежно победят.

— Да, это неизбежно. Ведь даже самые заядлые скептики теперь признают миролюбие советских людей, правильность их позиции,— заявляет бригадир слесарей С. Зубков.— Вот уже почти прошел первый год семилетки. Кто теперь может сомневаться, что задания года будут перевыполнены! Верховный Совет утвердил государственный план развития народного хозяйства СССР на 1960 год. И эта великая программа будет выполнена. Мы не пожалеем для этого сил.

Подходят старший мастер И. Иванов и другие работники цеха. Они тоже принимают участие в беседе. И все говорят о том, что людям труда нужны прочный мир, твердая гарантия спокойствия на земле. Мир — это значит новые жилые дома, новые заводы и города, еще более счастливая жизнь для миллионов простых людей. Об этом и заботятся Верховный Совет, наше правительство, партия коммунистов-ленинцев.

А. ВВЕДЕНСКИЙ.

Вручение наград группе депутатов Верховного Совета СССР

31 октября в Большом Кремлевском дворце Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР тов. Н. Г. Игнатов вручил награды группе депутатов Верховного Совета СССР.

Высшая правительственная награда — орден Ленина и золотая медаль «Серп и Молот» вручены Герою Социалистического Труда машинисту-инструктору локомотивного депо Инская Томской железной дороги П. Д. Шолкину, высокое звание которому присвоено за выдающиеся успехи, достигнутые в развитии железнодорожного транспорта.

Ордена Ленина вручены первому секретарю Красноярского крайкома КПСС А. А. Кокареву, первым секретарям Пензенского и Смоленского обкомов КПСС С. М. Бутузову и П. И. Доронину, награжденным за заслуги перед Советским государством и в связи с их 50-летием со дня рождения. Орден Ленина вручен машинисту паровозного депо Моршанск Юго-Восточной железной дороги А. Г. Свинухову, награжденному за достигнутые успехи в развитии железнодорожного транспорта.

Награжденные горячо поблагодарили партию и правительство за высокую оценку их труда и заверили, что они отдадут все силы на выполнение грандиозных задач, которые намечены XXI съездом КПСС.

Тов. Н. Г. Игнатов поздравил товарищей П. Д. Шолкина, А. А. Кокарева, С. М. Бутузова, П. И. Доронина и А. Г. Свинухова с высокими наградами и пожелал им дальнейших успехов в работе.

ВИЗИТ ДОБРОЙ ВОЛИ

Заявление президиума общества «СССР — Франция»

Президиум общества «СССР — Франция» с глубоким удовлетворением встретил сообщение о предстоящей поездке Н. С. Хрущева во Францию по приглашению президента Французской республики.

Традиции дружбы, связывающие наши народы с народом Франции, память о недавней общей борьбе против фашистских агрессоров — залог того, что встреча главы Советского правительства и президента Французской республики окажется плодотворной, улучшит взаимоотношения между двумя государствами, будет способствовать развитию культурных и экономических связей, поможет ликвидации «холодной войны» и упрочению мира во всем мире.

О предстоящей поездке А. И. Микояна в Мексику

Во второй половине ноября с. г. первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян выедет в Мексику на открытие советской выставки достижений СССР в области науки, техники и культуры, которая по договоренности с правительством Мексики будет демонстрироваться в г. Мехико с 22 ноября по 15 декабря с. г.

(ТАСС).

В Москву на праздник

КИЕВ, 31. **(По телефону).** Прага — Киев — Ленинград — Москва — Прага — таков маршрут Поезда мира и дружбы из Чехословакии, который гостеприимно приняла сегодня столица Украины. Встретить гостей на вокзал пришли сотни киевлян, представители общественных организаций.

Из вагонов выходят рабочие промышленных предприятий и строек, члены сельскохозяйственных кооперативов, партийные работники Словакии. Все они будут присутствовать на праздновании 42-й годовщины Великого Октября в Москве.

Гости сегодня знакомились с Киевом, а вечером во Дворце культуры завода «Большевик» встретились с общественностью города.

—○—

С НОВОСЕЛЬЕМ!

ВИЛЬНЮС, 31. **(Корр. «Правды»).** Древний Вильнюс опоясали кварталы новых домов. На бывших пустырях пролегли широкие улицы, вдоль тротуаров выстроились молодые деревья.

В эти дни во многих районах города царит большое оживление. То к одному, то к другому дому подъезжают нагруженные домашними вещами машины, то и дело слышатся веселые поздравления: «С новосельем, будем соседями!».

Шофер транспортной конторы связи В. Саулявичюс 42-й Октябрь будет отмечать в только что полученной квартире дома, построенного на Лидском шоссе. По соседству поселяются его товарищи по работе А. Пумпутис, Л. Ярмалавичюс и другие.

Уже обжили новый дом рабочие комбината имени Эйдукявичюса. Собственными силами воздвигли для себя многоквартирные дома рабочие завода покрасочных аппаратов, трикотажной фабрики «Спарта», кожевенно - галантерейного комбината «Раудонойи жвай гжде», ряда артелей промысловой кооперации и других предприятий. Свыше тысячи квартир для трудящихся построил горсовет.

—○—

Со всех концов страны

Университет рабселькоров открылся в Одессе. Его учебный план рассчитан на восемь месяцев.

Осенний промысел тюленя начался на Каспии. За первые два дня забито около шести тысяч морских зверей.

Секция военной музыки создана при Союзе композиторов Туркмении. Она ведет работу с начинающими композиторами и художественной самодеятельностью в воинских частях.

Сборник стихов «Юность» вышел в Караганде. Это первая книжка местных молодых поэтов — горняков, строителей, тружеников сельского хозяйства.

—○—

ФУТБОЛ

Две очередные встречи на первенство страны по футболу состоялись вчера. В Москве команда «Торпедо» со счетом 2 : 0 победила динамовцев Киева. Матч в Куйбышеве, где местные футболисты команды «Крылья Советов» принимали спортсменов тбилисского «Динамо», с результатом 2 : 1 выиграли гости.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ НОМЕРА ВЕЧЕРНИХ ГАЗЕТ

«Вечерняя Москва» во вчерашнем номере опубликовала доклад товарища Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР и многочисленные отклики на доклад трудящихся столицы. Этим материалам посвящен весь номер газеты.

ЛЕНИНГРАД, 31. **(Корр. «Правды»).** Сегодня вышел второй выпуск газеты **«Вечерний Ленинград»,** в котором опубликован доклад товарища Н. С. Хрущева на заключительном заседании III сессии Верховного Совета СССР «О международном положении и внешней политике Советского Союза».

—○—

Заявление Уинстона Черчилля

ЛОНДОН, 31 октября. (ТАСС). «Будущее кажется безоблачным и ясным,— заявил сегодня, выступая в Вудфорде (близ Лондона), бывший премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль. Проблемы, с которыми сталкивается Запад в своих отношениях с Советской Россией и ее союзниками, не являются непреодолимыми. Уже достигнут некоторый прогресс в результате встреч лидеров, и напряженность, которая так тревожила нас, ослабла. Я надеюсь,— продолжал Черчилль,— что эта инициатива найдет самую энергичную поддержку».

—○—

ПОДВИГ СОВЕТСКИХ МОРЯКОВ

ВЛАДИВОСТОК, 31. **(По телефону).** Ночью моряки советского рефрижератора «Индигирка» вблизи острова Итуруп (Курильские острова) спасли либерийское судно «Ионнан исландер».

Услышав по радио аварийный сигнал, «Индигирка» поспешила на помощь гибнущему судну. Поздней ночью суда сблизились. Оказалось, что либерийское судно в сильный шторм потеряло винт. Огромное судно водоизмещением свыше 20 тысяч тонн, подгоняемое десятибалльным ветром, с часу на час могло быть выброшенным на камни.

Советские моряки немедленно приступили к спасательным работам. Несмотря на волнение, доходившее до семи баллов, капитан «Индигирки» М. А. Кацюба подвел свой корабль близко к терпящему бедствие судну. Морякам удалось закрепить буксирный конец и отвести «Ионнан исландер» от опасного берега.

Экипажу «Индигирки» пришлось работать в исключительно сложных штормовых условиях, буксируя корабль, форштевень которого находился на уровне мостика рефрижератора.

У японских берегов «Индигирка» передала спасенное судно японскому морскому буксиру.

СПУТНИК В ПОЛЕТЕ

На 6 часов утра 1 ноября третий искусственный спутник совершил 7.602 оборота вокруг Земли.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

РАДИО

1 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — Доклад товарища Н. С. Хрущева на третьей сессии Верховного Совета СССР «О международном положении и внешней политике Советского Союза». 11.00 — Радиоуниверситет культуры «Поэзия и песни первых лет революции». Автор А. Жаров. 12.20 — Концерт по заявкам знатных людей Украины и Белоруссии. 13.05 — «Мы любим петь». Репортаж из Московского хорового училища мальчиков. 14.55 — Римский-Корсаков — симфоническая сюита «Шехеразада». 15.45 — Передача для молодежи «По пути к коммунизму». 16.15 — Радиожурнал «Веселый спутник». 17.00 — Репортаж о футбольном состязании команд ЦСК МО — «Локомотив» (Москва). 18.00 — «Говорит Пекин...» 18.30 — «У микрофона эстрадный оркестр Всесоюзного радио и телевидения» (по станциям). 19.20 — В помощь слушателям радиоуниверситета — Путеводитель. 21.00 — Вечерний концерт мастеров искусств и коллективов. Запись по трансляции. 22.00 — Танцевальная музыка.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 11.00 — Концерт участников художественной самодеятельности хора студентов московских вузов (запись по трансляции). 11.50 — Оперетта И. Кальмана «Фиалка Монмартра» в исполнении солистов, хора и оркестра Ленинградского государственного театра музыкальной комедии. 16.00 — Музыкальные передачи из Ленинграда. 18.30 — Передача для молодежи «У микрофона комсомольские активисты». Выступление секретаря Минского горкома комсомола Г. Ершова. 19.20 — Хо Кы «Ясный день». Рассказ вьетнамского писателя. 21.00 — «Говорит Прага...». 21.30 — Опера Римского-Корсакова «Вера Шелога». 22.05 — Трансляция концерта из Киева.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

1 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 11.00 — «Занимайтесь физкультурой!». 13.45 — В. Коростылев и М. Львовский «Димка-невидимка». Спектакль Центрального детского театра. 17.00 — Спортивная передача. 17.45 — Народный университет — «Искусство — могучее средство коммунистического воспитания трудящихся». 18.30 — «Никита Сергеевич Хрущев» и «Н. С. Хрущев в Америке». Хроникально-документальные фильмы. 19.50 — Для воинов Советской Армии и Военно-Морского Флота. Концерт участников художественной самодеятельности военных академий Москвы. 21.15 — Художественный фильм «Жестокость». 22.45 — Последние известия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 19.50 — «Киноискусство союзных республик» — «Казахская ССР». Художественный фильм «Ботагоз». 21.20 — Симфонический концерт. В программе: произведения П. Чайковского, Д. Шостаковича, В. Мурадели. Исполнители: Большой симфонический оркестр и Большой хор Всесоюзного радио и телевидения. Солистка И. Архипова. Дирижер народный артист РСФСР А. Гаук.

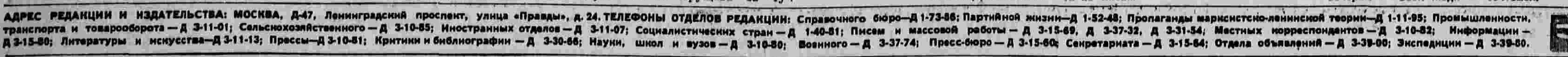
В театрах Москвы

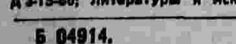
БОЛЬШОЙ ТЕАТР — днем — **Снегурочка;** вечером — **Дон-Кихот.**

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — днем — **Шопениана. Иоланта;** вечером — **Богема.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — днем — **Синяя птица;** вечером — **Золотая карета;** (ул. Москвина, 3) — днем — **Осенний сад;** вечером — **Дорога через Сокольники.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — днем — **Завещание;** вечером — **Свои люди — сочтемся.**


АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем и массовой работы — Д 3-15-69, Д 3-37-32, Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Критики и библиографии — Д 3-30-66; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.


Б 04914. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 1601.